



特集

高校生の進路選択行動を科学する

リクルート「進学センサス2009」報告

2008年度の私立大学入学者のうち、一般入試による入学者の割合は48.6%となり、半数以上が一般入試以外(AO入試や推薦入試等)によって入学している。当然、高校生の進路選択行動は、一般受験が大勢を占めていた時代とは全く異なってきている。本誌155号「高校進路指導現場の困惑」で特集したとおり、学部学科名称や入試が多様化したことにより、高校現場における進路指導は難しさを増しており、実際に自分の目で大学を見て選ぶという指導が一般化しつつある。まさに、偏差値だけを頼りに大学を選んでいく「受験」時代から、将来を見据えて自分に合った大学を選ぶために進路選択活動をする「進活」時代へと変化しているのではないだろうか。このような大学選びの変化は、専門学校進学者にも影響を与えている。今回は、そうした高校生の「進活」について、全国1万3千人を超える調査データを基に分析を行った。

リクルート 「進学センサス2009」報告

- ・大学進学者の7割がAO・推薦入試を検討,6割が受験
- ・オープンキャンパスで「在校生」の「雰囲気」を見て決める

リクルートが隔年で実施している、高校生の進路選択行動の実態に関する調査「進学センサス2009」の結果を報告する。今年の調査は、2009年3月に高校を卒業した男女89,000人に対して、進路選択行動のプロセスや進路選択に際しての意識などを聞き、回答のあった13,397人の結果をまとめたもの。なお、前回(2007年)までは、関東、関西、東海の3エリアの高校卒業生に対して調査を行っていたが、今回からは全国エリアに拡大。そのため、時系列比較は東・名・阪のデータを抽出したものとなる(調査概要は30ページ)。

I

進路選択プロセスの変化

- ・大学進学者の出願校数は「1校」「5校以上」と入試方法で2極化
- ・最も役に立った情報源は「オープンキャンパス」「進学情報誌」「学校案内」の順

1 進路選択の行動時期

まず「進学か就職か」など、進路選択行動の時期を14のプロセスに分け、小学校から高校3年生の間で、いつ頃決定しているかを調べた。

全体では、「5.文系か理系かを決めた時期」が最も多いのは高校1年4~6月(15.3%)で、中学の頃(14.6%)、高校1年1~3月(12.8%)と続き、比較的早期に集中していることがわかる(図表1)。小学校から高校1年1~3月までを累計してみると6割超で、高校1年次に多くの高校で「文理選択」が行われていることと合致している。実際に「受験する科目を決め

た時期」は、高校3年の前半が多い。

また14項目中、6,7の項目で高校2年の4~9月にかけてと高校3年生の前半、10,11,12の項目で高校3年生の前半に山が見られる。6,7の項目は「学校選びの情報収集」の時期、10,11,12は「最終志望校の絞込み」の時期であり、学校選択の時期はこの期間に集中しているようだ。

個別の進路指導の開始時期を見ると、高校1年と高校3年の各前半が多い。「10.最終的に入学した学校に関心を持った時期」や、「11.第一志望の学校を受験校に決めた時

期」は、進路指導後の高校3年の夏休み頃に集中している。一方、「12.入学した学校の入試方法を知った時期」は、高校3年の4月から徐々に伸び、夏にピークとなる。高校3年生の4~9月を累計すると約4割を超える。

次に、時系列での変化を見てみよう(前述のとおり、前回までの調査対象が東名阪の3エリアであるため、3エリアでの比較に限る。以下同)。図表2~4は、大学進学者、短大進学者、専門学校進学者別に、1999年、2007年、2009年を比較したデータだ。

大学進学者では、「4.学んでみたい分野を決めた時期」「6.どんな学校があるかを調べ始めた時期」「7.

図表1 進路選択時期 (全体/各単一回答)

	調査数	小学生の頃・ それ以前	中学の頃	高校1年 4~6月	高校1年 7~9月	高校1年 10~12月	高校1年 1~3月		高校2年 4~6月	高校2年 7~9月	高校2年 10~12月	高校2年 1~3月	高校3年 4~6月	高校3年 7~9月	高校3年 10~12月	高校3年 1~3月	該当するよ うなことは なかった /覚えていない	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	13397	13.5	34.8	18.2	1.9	1.4	1.5		4.2	2.5	2.2	2.5	6.3	3.4	1.5	0.6	5.0	0.5
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	13397	7.6	19.8	15.8	2.4	1.4	1.6		5.3	4.1	3.4	4.0	11.9	9.1	3.2	1.5	7.4	1.8
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	13397	6.1	17.5	12.2	5.1	3.7	3.5		9.5	6.2	5.1	5.5	11.6	6.0	1.9	0.5	3.8	1.6
4.学んでみたい分野を決めた時期	13397	2.6	10.1	7.5	3.2	3.0	3.7		7.3	5.6	5.3	6.5	17.1	14.7	5.5	1.5	4.6	1.8
5.文系か理系かを決めた時期	13397	2.2	14.6	15.3	6.6	11.4	12.8		5.7	2.7	3.1	2.6	4.5	2.3	0.7	0.2	13.0	2.3
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	13397	0.2	3.0	8.7	6.5	3.7	3.6		11.9	10.7	7.0	7.6	20.1	8.0	1.9	0.5	4.6	1.8
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	13397	0.1	1.0	3.7	4.2	2.3	2.2		8.4	10.7	6.1	6.5	23.9	15.2	5.4	0.7	7.9	1.9
8.受験する科目を決めた時期	13397	0.2	0.9	2.3	1.0	1.0	1.7		4.3	3.4	4.4	6.3	21.6	21.1	10.2	2.1	17.0	2.5
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	13397	0.2	3.2	11.9	14.7	4.9	2.5		5.1	6.4	5.0	3.6	19.7	13.8	2.4	0.5	4.1	1.9
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	13397	0.6	2.9	3.0	2.0	0.9	1.1		3.6	4.7	3.6	4.1	15.5	23.0	13.1	8.5	10.3	3.0
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	13397	0.4	2.2	2.6	1.3	0.6	0.9		3.0	4.1	3.2	4.3	18.5	31.3	13.8	5.2	6.3	2.1
12.入学した学校の入試方法を知った時期	13397	0.2	1.4	2.3	1.2	0.6	0.8		3.0	3.9	3.0	4.0	19.6	28.1	15.1	6.4	7.6	2.7
13.最終的な入学校を決めた時期	13397	0.2	0.8	0.6	0.2	0.2	0.3		0.6	0.9	0.9	1.3	6.5	16.5	18.9	40.2	9.5	2.6
14.将来の仕事について考えはじめた時期	13397	7.2	15.6	7.1	2.3	1.6	1.6		4.8	3.9	3.6	4.4	12.5	10.1	6.2	5.7	12.1	1.3

100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2~3番目にポイントが高い

図表2 【時系列比較データ】進路選択時期 (大学進学者/東名阪/各単一回答)

	調査年	調査数	高校入学 以前	高校1年	高校2年 4月~9月	高校2年 10月~3月	高校3年 4月~5月	高校3年 6月~7月	高校3年 8月~9月	高校3年 10月~11月	高校3年 12月~1月	高校3年 2月~	該当するよ うなことは なかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	2009年	4384	53.3	22.9	5.1	3.9	3.7	1.4	1.3	0.5	0.1	0.4	7.2	0.2
	2007年	6390	55.2	23.2	5.2	3.9	3.3	1.4	1.1	0.5	0.2	0.1	5.3	0.4
	1999年	2858	51.4	17.0	7.1	6.8	6.3	2.8	3.8	2.2	1.4	0.3	0.7	0.3
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	2009年	4384	35.2	24.0	8.9	6.5	8.1	4.4	4.3	1.6	0.8	0.5	5.3	0.4
	2007年	6390	34.2	24.1	9.7	8.0	7.7	4.5	4.5	1.8	0.9	0.4	3.9	0.4
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	2009年	4384	21.3	27.3	17.3	11.0	10.8	4.5	4.0	1.1	0.8	0.1	1.5	0.3
	2007年	6390	21.7	24.6	17.2	12.4	10.6	5.2	3.8	1.6	0.5	0.2	1.7	0.4
	1999年	2858	16.2	21.3	15.7	13.2	13.2	4.7	6.5	3.4	2.0	0.8	2.7	0.5
4.学んでみたい分野を決めた時期	2009年	4384	10.7	18.0	13.8	12.5	14.0	10.1	11.8	4.5	2.1	0.6	1.5	0.4
	2007年	6390	11.2	15.3	14.4	14.1	14.1	10.4	10.7	4.7	2.1	0.5	2.0	0.4
	1999年	2858	7.4	8.6	10.8	13.6	15.6	9.2	15.0	8.8	5.8	1.4	3.3	0.5
5.文系か理系かを決めた時期	2009年	4384	21.7	49.1	9.8	6.6	3.9	1.5	1.4	0.5	0.2	0.1	4.9	0.3
	2007年	6390	21.3	47.5	11.6	7.2	3.5	1.7	1.5	0.6	0.2	—	4.3	0.5
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	2009年	4384	2.6	24.0	23.5	15.0	17.2	7.7	5.0	1.4	0.5	—	2.7	0.3
	2007年	6390	3.1	19.3	23.7	17.0	17.0	9.3	4.5	1.7	0.6	0.1	3.4	0.5
	1999年	2858	0.9	8.3	10.6	15.4	26.5	12.0	13.4	6.1	3.4	0.7	2.1	0.6
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	2009年	4384	1.0	13.2	21.4	12.8	18.5	12.0	8.9	3.8	1.4	0.1	6.6	0.5
	2007年	6390	1.0	9.2	18.3	14.0	18.7	15.1	9.9	4.5	2.0	0.2	6.7	0.5
	1999年	2858	0.3	2.9	6.4	9.2	19.8	17.6	19.4	10.2	3.6	0.3	9.7	0.5
8.受験する科目を決めた時期	2009年	4384	0.9	7.1	10.1	14.6	18.8	12.8	12.8	7.1	4.1	0.3	10.7	0.7
	2007年	6390	1.1	6.9	10.3	14.2	18.7	12.9	12.7	6.9	3.9	0.3	11.0	1.0
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	2009年	4384	3.5	33.5	12.2	8.9	15.9	12.9	5.2	1.7	0.7	0.2	4.5	0.8
	2007年	6390	3.4	30.5	13.3	9.5	15.9	14.8	4.5	1.8	0.8	0.1	4.3	1.1
	1999年	2858	1.4	20.5	9.7	9.4	21.8	20.2	6.7	2.9	0.9	0.2	5.3	0.8
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	2009年	4384	3.8	7.7	9.6	8.7	11.0	12.5	16.9	11.2	9.3	5.6	3.2	0.5
	2007年	6390	3.1	6.9	9.2	8.4	11.3	13.4	17.7	10.9	8.7	6.0	3.7	0.7
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	2009年	4384	2.5	6.3	8.2	9.1	13.2	16.8	22.9	10.6	7.4	1.1	1.6	0.4
	2007年	6390	2.2	5.6	8.1	8.5	13.3	15.3	23.2	11.2	8.3	1.2	2.4	0.7
	1999年	2858	3.0	4.1	4.4	6.6	12.6	12.7	23.6	17.9	12.1	1.4	1.1	0.4
12.入学した学校の入試方法を知った時期	2009年	4384	1.4	5.6	8.0	7.4	14.3	15.5	20.5	12.3	9.9	2.6	2.1	0.4
	2007年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
13.最終的な入学校を決めた時期	2009年	4384	0.8	1.3	1.4	1.8	3.3	5.2	11.6	13.4	9.5	46.3	4.5	0.8
	2007年	6390	0.7	1.2	1.3	2.0	3.1	4.9	11.1	14.6	9.8	44.8	5.4	1.2
	1999年	2858	0.2	0.4	0.4	0.7	1.9	2.8	9.6	16.7	13.9	50.0	1.3	2.1
14.将来の仕事について考えはじめた時期	2009年	4384	21.5	12.2	8.5	7.3	10.0	5.2	7.0	4.1	3.5	4.4	15.4	0.8
	2007年	6390	20.2	14.1	8.2	7.4	8.2	5.3	6.1	4.1	3.0	5.3	17.0	1.2
	1999年	2858	16.2	7.7	5.0	6.8	9.6	3.4	6.5	5.7	4.5	8.0	25.3	1.4

100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2~3番目にポイントが高い ※「*」は該当選択なし

図表3 【時系列比較データ】進路選択時期 (短大進学者/東名阪/各単一回答)

	調査年	調査数	高校入学 以前	高校1年	高校2年 4月~9月	高校2年 10月~3月	高校3年 4月~5月	高校3年 6月~7月	高校3年 8月~9月	高校3年 10月~11月	高校3年 12月~1月	高校3年 2月~	該当するよ うなことは なかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	2009年	388	41.8	27.6	8.0	4.1	7.2	3.4	1.8	0.8	0.5	0.8	3.9	0.3
	2007年	685	44.1	27.4	6.6	6.1	4.5	3.6	1.6	1.0	0.4	0.1	3.6	0.7
	1999年	1130	39.0	19.5	7.3	8.6	8.8	5.3	7.0	2.8	0.4	0.1	0.3	1.0
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	2009年	388	6.4	12.6	10.6	10.8	18.0	13.4	16.5	4.4	2.8	3.1	0.8	0.5
	2007年	685	5.8	13.6	15.0	11.1	15.0	13.4	14.5	4.2	2.9	2.0	1.3	1.0
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	2009年	388	34.3	20.6	11.9	9.8	10.1	4.4	6.2	0.5	0.8	0.8	—	0.8
	2007年	685	28.5	19.3	13.3	11.8	10.9	7.9	3.5	1.5	0.1	0.1	2.2	0.9
	1999年	1130	24.2	15.4	13.5	16.0	12.7	6.3	6.9	1.8	0.7	0.2	1.4	1.0
4.学んでみたい分野を決めた時期	2009年	388	20.4	16.5	15.2	9.5	11.9	8.8	10.8	3.1	1.3	1.0	1.0	0.5
	2007年	685	16.9	16.2	13.0	8.9	13.9	12.1	9.3	3.4	2.0	0.3	3.2	0.7
	1999年	1130	11.9	7.8	9.1	11.5	17.8	13.2	16.4	6.9	1.9	0.6	1.9	1.1
5.文系か理系かを決めた時期	2009年	388	17.3	41.2	9.8	5.7	4.6	2.6	1.3	0.3	0.3	0.3	14.7	2.1
	2007年	685	16.9	37.1	10.2	7.0	4.4	2.2	1.5	0.9	0.6	—	17.5	1.8
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	2009年	388	1.5	19.6	24.5	15.2	21.6	8.2	5.7	1.0	—	0.5	1.3	0.8
	2007年	685	2.5	16.4	25.7	16.9	18.7	9.9	5.1	1.9	0.1	—	1.9	0.9
	1999年	1130	0.5	9.4	12.8	18.8	27.7	14.2	9.7	4.2	0.6	—	1.1	1.0
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	2009年	388	0.8	13.1	21.6	11.6	26.0	12.9	7.2	2.6	—	0.5	2.6	1.0
	2007年	685	0.6	11.1	18.7	14.0	19.6	18.4	9.2	2.8	0.4	0.1	4.2	0.9
	1999年	1130	0.1	3.0	8.4	10.7	21.9	25.3	19.4	5.4	0.4	0.1	4.2	1.1
8.受験する科目を決めた時期	2009年	388	0.3	6.2	8.0	5.7	16.2	14.4	15.7	8.0	1.8	0.5	21.6	1.5
	2007年	685	0.7	3.9	6.4	7.3	14.3	17.4	14.6	6.4	2.8	0.3	23.8	2.0
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	2009年	388	2.6	26.8	13.1	8.8	22.2	14.7	5.4	1.8	0.5	0.3	2.1	1.8
	2007年	685	2.6	28.3	12.4	9.1	19.7	15.2	5.7	1.0	1.0	0.1	2.9	1.9
	1999年	1130	1.0	19.3	8.9	8.6	26.5	20.2	7.9	2.2	0.3	0.3	2.7	2.3
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	2009年	388	3.4	4.9	8.5	7.5	13.7	15.2	24.2	9.5	4.9	4.4	2.6	1.3
	2007年	685	2.8	5.8	7.6	9.1	12.3	18.5	19.9	9.6	5.8	4.2	3.2	1.2
	1999年	*	*	*	*	*								

興味を持った学校の資料請求をした時期」「9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期」が、高校3年4月～5月から高校1～2年の前半に早期化している。
短大進学者では、「4.学んでみたい分野を決めた時期」が高校3年前半から高校入学以前と大幅に早期化している。また「6.どんな学校があるかを調べ始めた時期」は1年近く前倒し、三者面談の時期も大学と同様に早期化した。

専門学校進学者では、大学・短大と同様に4が早期化したほか、「6.どんな学校があるかを調べ始めた時期」「7.興味を持った学校の資料請求をした時期」が約1年早まっているようだ。2004年にキャリア教育が導入されたことにより、総合学習の時間等を使った進路学習が若年時から授業に組み込まれた結果、全体的に進路選択行動が早期化してきている。

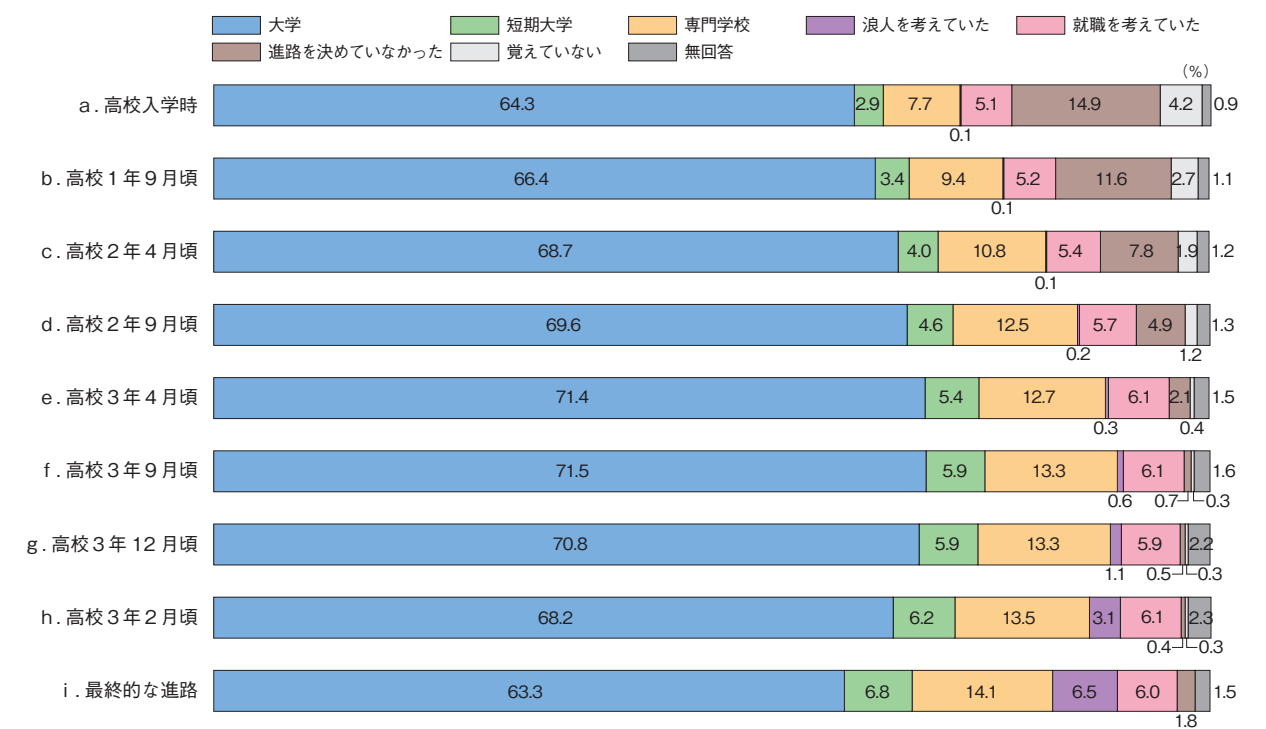
求をした時期」が約1年早まっているようだ。2004年にキャリア教育が導入されたことにより、総合学習の時間等を使った進路学習が若年時から授業に組み込まれた結果、全体的に進路選択行動が早期化してきている。

図表4 【時系列比較データ】進路選択時期（専門学校進学者／東名阪／各単一回答） (%)

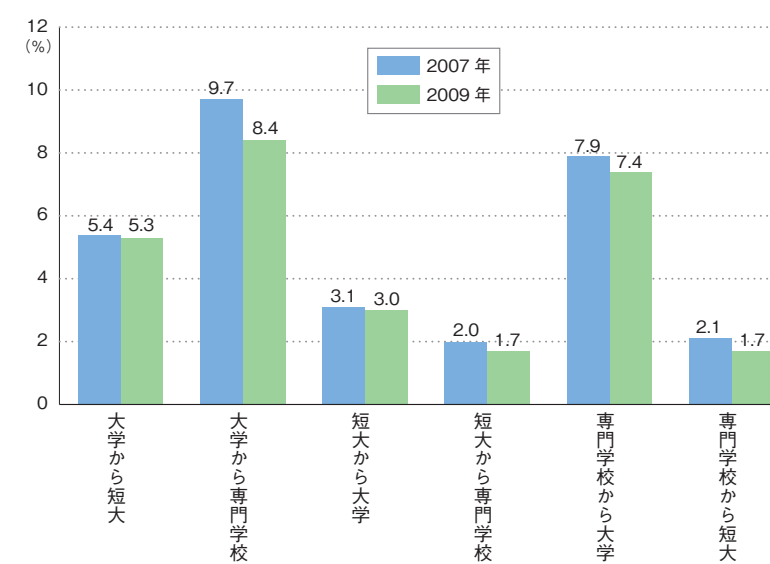
	調査年	調査数	高校入学以前	高校1年	高校2年4月～9月	高校2年10月～3月	高校3年4月～5月	高校3年6月～7月	高校3年8月～9月	高校3年10月～11月	高校3年12月～1月	高校3年2月～	該当するよう なことは なかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	2009年	676	37.7	22.0	8.6	8.7	7.2	4.9	3.0	3.3	1.0	0.1	3.0	0.4
	2007年	1307	38.9	25.7	7.6	7.3	5.6	3.6	3.4	1.1	0.3	0.3	4.0	1.2
	1999年	1384	31.4	16.8	11.6	10.4	8.7	5.9	7.4	3.2	1.8	0.7	0.9	1.3
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	2009年	676	8.3	11.4	13.3	12.1	15.7	10.9	12.6	6.7	4.9	2.7	1.0	0.4
	2007年	1307	9.0	14.2	14.3	12.7	11.3	10.6	15.5	5.4	2.8	1.8	0.9	1.4
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	2009年	676	29.3	17.2	15.7	11.7	9.9	5.5	4.9	2.8	1.2	0.6	1.0	0.3
	2007年	1307	31.8	18.5	14.9	11.5	9.3	4.9	4.3	1.1	0.4	0.3	1.3	1.8
	1999年	1384	25.4	15.2	14.2	12.1	10.9	6.9	6.7	1.8	1.0	0.5	3.8	1.6
4.学んでみたい分野を決めた時期	2009年	676	17.6	13.5	12.9	12.6	11.7	9.8	11.1	4.0	2.8	1.2	2.5	0.4
	2007年	1307	18.6	14.2	13.2	12.2	11.6	11.0	9.9	4.1	1.2	0.6	1.4	2.0
	1999年	1384	12.9	9.2	9.7	13.7	14.3	11.1	13.2	6.2	2.7	1.6	3.8	1.7
5.文系か理系かを決めた時期	2009年	676	12.6	34.8	7.2	6.2	3.0	1.3	0.6	1.0	0.6	0.3	30.8	1.6
	2007年	1307	13.5	31.4	8.4	5.6	2.1	1.8	1.3	0.7	0.3	0.2	29.2	5.7
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	2009年	676	3.3	17.6	23.1	14.8	18.0	12.3	5.3	2.2	0.6	0.4	2.1	0.3
	2007年	1307	3.8	16.1	22.2	16.0	18.1	11.9	5.4	1.8	0.5	0.5	1.8	2.0
	1999年	1384	1.6	7.7	11.3	16.2	27.0	14.9	12.2	4.4	1.7	0.7	1.0	1.4
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	2009年	676	2.1	13.8	17.9	14.8	17.9	17.2	8.0	4.1	1.0	0.4	2.5	0.3
	2007年	1307	1.8	11.4	19.4	13.9	16.7	17.4	9.1	3.1	0.8	0.5	3.5	2.2
	1999年	1384	0.4	3.5	5.8	11.1	19.9	24.6	21.4	6.6	2.1	0.7	2.9	1.2
8.受験する科目を決めた時期	2009年	676	1.9	4.6	5.3	8.6	12.7	13.3	14.2	7.1	2.2	1.2	27.1	1.8
	2007年	1307	1.1	3.4	5.6	6.6	10.3	10.6	17.5	6.4	1.4	0.5	31.5	5.0
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	2009年	676	2.4	27.1	13.5	7.5	18.5	16.1	5.6	1.2	0.6	0.1	6.2	1.2
	2007年	1307	4.4	26.4	13.6	8.6	14.8	16.1	5.4	1.5	0.5	0.2	5.7	2.8
	1999年	1384	1.1	15.5	9.5	9.6	25.0	19.5	7.7	3.3	0.7	0.1	5.2	2.7
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	2009年	676	1.9	5.6	7.2	9.5	13.3	16.7	22.0	10.9	5.8	4.0	2.5	0.4
	2007年	1307	1.9	5.3	7.8	9.3	10.8	17.2	24.3	10.3	4.6	4.1	2.2	2.3
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	2009年	676	1.5	3.0	5.6	7.2	11.5	17.9	33.0	11.7	4.7	1.6	1.8	0.4
	2007年	1307	1.3	2.3	4.7	6.4	10.9	16.4	34.7	12.3	4.9	1.4	2.4	2.4
	1999年	1384	0.9	1.4	2.2	5.2	10.9	17.0	39.7	14.2	4.9	1.8	0.7	1.2
12.入学した学校の入試方法を知った時期	2009年	676	1.0	3.1	6.7	6.4	15.4	17.8	28.4	9.9	5.5	3.7	1.5	0.7
	2007年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	1999年	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
13.最終的な入学校を決めた時期	2009年	676	0.6	1.5	2.7	3.6	6.7	9.8	25.9	19.5	9.5	11.7	7.4	1.3
	2007年	1307	1.0	1.1	2.1	3.4	5.0	10.0	24.4	22.2	9.0	9.8	8.9	3.1
	1999年	1384	0.2	—	0.2	1.2	4.6	7.9	30.8	26.2	10.8	13.9	0.9	3.3
14.将来の仕事について考えはじめた時期	2009年	676	28.1	12.7	11.2	9.0	9.2	6.7	6.4	5.2	3.8	2.2	4.9	0.6
	2007年	1307	28.5	15.1	8.7	8.1	8.9	6.6	7.6	3.7	2.8	2.9	4.9	2.2
	1999年	1384	22.8	7.6	5.6	8.9	11.1	7.7	10.3	7.7	4.5	5.5	6.9	1.4

100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2～3番目にポイントが高い ※「*」は該当選択肢なし

図表5 希望進路の移り変わり 2009年（全体／各単一回答）



図表6 【時系列比較データ】希望進路変更者の割合（全体／東名阪／累計）



校入学時から最終進路決定時に至るまで徐々に増加を続けている。希望進路変更者がそれぞれどのような変更を行ったかを、2007年と2009年で比較したのが図表6である。これによると、2007年よりも2009年のほうが、校種間の進路変更の割合は減少している。特に大学から専門学校への変更割合は1.3ポイントと最も下がった。

では、希望進路を変更した者は、どのような理由から変更したのだろうか。高校入学時から卒業までのそれぞれの時期に分けて、①大学から専門学校、②専門学校から大学の2つのパターンについて、変更理由を見てみよう。

図表7の「大学から専門学校に変更した理由」では、就職を見据えた「仕事に役立つ知識や技術が身に

2 希望進路の移り変わり

次に、高校入学時から最終進路決定に至るまでの希望進路の変化を追ってみる（図表5）。大学希望

者は、高校3年4月頃～9月頃をピークに減少傾向にあるが、対照的に短大および専門学校希望者は、高

図表7 時期別 志望変更の理由 大学→専門学校 (全体/各複数回答)

	調査数	新しい分野に興味を持った	取ってみたい資格や免許ができた	幅広い教養が身に付くと思った	校風・雰囲気が入った学校があった	授業を受けてみたい先生がいた	施設・キャンパスが気に入った学校があった	学生生活が充実すると思った	学生生活を長く過ごしたいと思った	学生生活は短くていいと思った	住みたい地域があった	ひとり暮らしをしてみたいと思った	就職が有利になると思った		仕事に役立つ知識や技術が身に付くと思った	学歴を重視した	自分の学力に合わせた	先生の勧めがあった	家族の勧めがあった	友達に誘われた	経済的な事情があった	高校の推薦がもらえるようになった	付属校で試験がないから	受験の結果が不合格であった	世間体	もう少し勉強しなくなった	受験勉強がいやだから	その他	無回答
高校入学時から高1の夏休み後	134	①42.5	③23.1	5.2	7.5	0.7	8.2	⑤9.7	—	2.2	1.5	3.0	④14.2		②32.8	1.5	9.0	1.5	4.5	3.0	3.0	—	—	1.5	—	0.7	9.0	2.2	3.0
高1の夏休み後から高2の4月	172	①33.7	③28.5	7.6	7.6	2.9	9.3	7.6	1.2	5.2	2.3	1.7	⑤14.5		②30.2	1.7	④15.7	2.3	7.0	1.2	⑤14.5	1.2	—	—	1.2	2.3	4.7	5.8	4.7
高2の4月から夏休み後	231	②34.6	③26.8	7.4	10.0	3.0	8.2	11.3	0.4	4.8	2.2	4.3	④23.4		①38.1	0.9	⑤15.2	3.0	7.8	2.2	4.8	2.2	—	0.9	0.4	0.9	13.0	3.0	4.8
高2の夏休み後から高3の4月	241	④22.0	②25.7	7.1	9.5	1.2	11.6	9.1	0.4	5.0	1.7	0.8	③23.7		①37.8	2.9	⑤12.4	4.6	8.3	3.3	11.2	5.0	0.4	—	1.2	1.2	7.5	5.8	7.9
高3の4月から夏休み後	255	④21.2	②26.3	7.8	14.1	3.9	12.5	14.1	1.2	3.5	1.6	3.9	③23.9		①36.5	2.0	16.1	6.3	11.0	2.7	⑤19.2	6.3	—	2.7	—	2.4	9.8	6.3	5.5
高3の夏休み後から12月	98	⑤16.3	③19.4	8.2	7.1	2.0	6.1	5.1	—	4.1	1.0	2.0	14.3		①33.7	5.1	④18.4	5.1	⑤16.3	2.0	11.2	3.1	1.0	②23.5	—	1.0	10.2	3.1	5.1
高3の12月から2月	70	⑤12.9	11.4	2.9	7.1	—	8.6	5.7	—	2.9	—	1.4	②28.6		③25.7	1.4	11.4	1.4	10.0	1.4	④18.6	1.4	—	①44.3	—	—	8.6	11.4	5.7
高3の2月から卒業まで	78	5.1	③9.0	3.8	5.1	2.6	2.6	6.4	1.3	1.3	—	1.3	③9.0		②20.5	—	5.1	3.8	3.8	—	⑤7.7	2.6	—	①64.1	—	2.6	3.8	7.7	9.0

※時期別にポイントが高い順にランク付け ①100.0 ※時期別に一番高い数値

図表8 時期別 志望変更の理由 専門学校→大学 (全体/各複数回答)

	調査数	新しい分野に興味を持った	取ってみたい資格や免許ができた	幅広い教養が身に付くと思った	校風・雰囲気が入った学校があった	授業を受けてみたい先生がいた	施設・キャンパスが気に入った学校があった	学生生活が充実すると思った	学生生活を長く過ごしたいと思った	学生生活は短くていいと思った	住みたい地域があった	ひとり暮らしをしてみたいと思った	就職が有利になると思った		仕事に役立つ知識や技術が身に付くと思った	学歴を重視した	自分の学力に合わせた	先生の勧めがあった	家族の勧めがあった	友達に誘われた	経済的な事情があった	高校の推薦がもらえるようになった	付属校で試験がないから	受験の結果が不合格であった	世間体	もう少し勉強しなくなった	受験勉強がいやだから	その他	無回答
高校入学時から高1の夏休み後	74	21.6	17.6	③27.0	4.1	1.4	6.8	14.9	13.5	—	4.1	2.7	④23.0		18.9	④23.0	6.8	②29.7	①32.4	—	1.4	1.4	—	—	9.5	4.1	—	2.7	5.4
高1の夏休み後から高2の4月	151	②22.5	14.6	①28.5	14.6	0.7	9.9	⑤17.9	16.6	0.7	3.3	6.0	15.9		16.6	15.2	4.0	③21.2	④19.9	1.3	2.6	3.3	0.7	—	7.3	6.0	2.0	2.0	10.6
高2の4月から夏休み後	147	①27.2	18.4	①27.2	8.2	0.7	7.5	17.0	13.6	0.7	0.7	2.0	⑤19.0		13.6	⑤19.0	5.4	③23.1	④22.4	2.7	2.7	4.1	—	—	8.2	5.4	—	4.8	8.2
高2の夏休み後から高3の4月	276	③23.6	13.0	⑤21.0	11.6	3.6	10.5	14.5	12.0	—	1.8	2.5	②24.6		15.9	20.3	5.1	①25.0	③23.6	1.4	4.7	2.2	1.4	—	7.2	10.5	1.4	5.4	10.1
高3の4月から夏休み後	255	⑤19.2	13.3	18.8	13.3	1.2	16.9	16.9	15.7	0.8	1.2	4.7	③20.0		⑤19.2	④19.6	7.1	①32.5	②20.8	2.0	2.7	13.3	0.4	—	5.1	6.3	0.8	5.5	8.6
高3の夏休み後から12月	94	8.5	6.4	6.4	6.4	3.2	6.4	7.4	⑤10.6	1.1	1.1	3.2	②16.0		7.4	③12.8	4.3	③12.8	①18.1	5.3	6.4	9.6	—	1.1	4.3	4.3	2.1	2.1	34.0
高3の12月から2月	36	5.6	5.6	①19.4	5.6	—	④16.7	5.6	5.6	—	—	2.8	④16.7		8.3	①19.4	13.9	11.1	5.6	—	5.6	2.8	—	①19.4	—	2.8	—	11.1	8.3
高3の2月から卒業まで	10	②10.0	②10.0	—	—	②10.0	②10.0	—	②10.0	—	—	—	②10.0		②10.0	—	—	②10.0	—	—	①20.0	—	—	—	—	—	—	30.0	40.0

※時期別にポイントが高い順にランク付け ①100.0 ※時期別に一番高い数値

付くと思った」や「取ってみたい資格や免許ができた」とともに、「新しい分野に興味を持った」の割合が多い。時期別に見ると、高1の夏休み後から高2の4月までは「新しい分野に興味を持った」の割合が高いが、高2の4月から高3の12月にかけて、「仕事に役立つ知識や技術が身に付くと思った」が多くなっている。

図表8の「専門学校から大学に変更した理由」では、「幅広い教養が身に付くと思った」という欲求が高い一方で、「就職が有利になると思った」などのベネフィットや「先生の勧めがあった」「家族の勧めがあった」といった外部環境の影響も大きいようだ。時期別に見ると、高校入学時から高1の夏休み後までは「家族の勧めがあった」が最も

多く、高2の夏休み後までは「幅広い教養が身に付くと思った」や「新しい分野に興味を持った」が上位になるものの、高2の夏休み後から高3の12月にかけて再び「先生の勧めがあった」「家族の勧めがあった」の割合が高くなっている。

3 進路選択行動に影響を与えるもの

では、最終進路別に、進路決定プロセスで影響のあったメディアを聞いてみた(図表9~11)。すると、大学進学者と短大進学者にはほぼ同じ傾向が見られた。まず「1.進学か就職かを決めた時期」

「2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期」「14.将来の仕事について考えはじめた時期」といった進路選択の初期段階では、「家族からの情報やアドバイス」の影響が強い。

一方、「5.文系か理系かを決めた時期」「8.受験する科目を決めた時期」「9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期」「13.最終的な入学校を決めた時期」の勉強に関する項目では、「高校の先生からの情報やアドバイス」の影響が大きい。同様に、「3.学んでみたい分野を考え始めた時期」「4.学んでみたい分野を決めた時期」「6.どんな学校

図表9 進路選択時の影響メディア (大学進学者/各複数回答)

	調査数	高校でもらったたり自宅に届いた進学情報誌	書店で買った進学情報誌	書店で買った本	高校の先生が作った資料	塾・予備校で配布された資料	高校の先生からのアドバイス	塾・予備校の先生からの情報やアドバイス	友人・先輩からの情報やアドバイス	家族からの情報やアドバイス		校内で行われた進学イベント	学校外で行われた進学イベント	オープンキャンパス・学校見学会	新聞広告	テレビ・ラジオCM	進学情報サイト(パソコン)	進学情報サイト(携帯)	ブログやSNS	電車の広告・駅の看板	中学校やパンフレット	学校案内	各学校のホームページ(パソコン)	各学校のホームページ(携帯)	その他	特になかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	7972	11.1	0.3	0.4	1.5	0.7	7.0	1.8	8.0	30.3		1.3	0.4	1.7	0.1	1.0	0.8	0.2	0.1	0.1	1.0	0.7	0.5	2.2	37.8	2.1	
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	8064	15.2	0.7	0.6	2.0	0.9	12.4	2.4	9.3	27.9		2.2	0.7	4.1	0.1	0.6	1.5	0.5	0.1	—	2.8	1.7	0.6	1.8	29.2	2.1	
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	8349	21.9	1.0	2.1	3.0	1.4	12.4	2.5	9.3	15.3		3.2	0.8	4.9	0.3	2.5	3.4	1.0	0.3	0.1	5.0	2.6	0.5	5.4	21.4	2.3	
4.学んでみたい分野を決めた時期	8327	20.6	1.1	2.0	2.8	1.4	14.2	3.3	9.1	15.1		2.7	1.3	8.3	0.2	1.8	3.7	1.2	0.4	—	7.3	4.0	0.7	4.9	18.7	2.4	
5.文系か理系かを決めた時期	8021	11.5	0.4	0.6	3.9	0.9	16.9	2.2	9.0	11.3		2.0	0.4	1.7	—	0.3	1.3	0.4	0.1	—	1.7	1.2	0.6	4.4	39.3	2.8	
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	8238	41.6	2.3	1.2	5.0	3.2	14.0	3.2	7.4	7.7		4.7	2.5	7.9	0.1	0.2	9.6	3.3	0.3	0.2	10.3	10.5	1.1	0.6	6.5	2.2	
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	7929	32.8	1.0	0.6	2.2	2.0	10.3	2.2	4.8	6.2		3.7	2.8	8.0	0.4	0.2	9.2	4.5	0.2	0.2	9.8	11.6	1.4	0.7	9.3	2.6	
8.受験する科目を決めた時期	7500	17.8	1.2	0.8	3.4	2.2	19.7	6.4	6.0	5.9		1.8	0.9	5.4	0.1	—	3.4	1.2	0.2	0.1	11.8	7.5	1.1	2.0	19.4	2.9	
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	8127	10.1	0.5	0.2	6.0	0.7	22.7	1.9	2.3	4.2		1.3	0.4	1.6	0.1	0.1	1.1	0.4	0.1	0.1	2.0	1.2	1.1	1.0	43.4	7.2	
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	8163	14.6	1.1	0.5	2.3	1.4	14.5	3.5	9.2	10.5		2.0	1.3	19.4	0.2	0.2	4.4	1.6	0.4	0.2	16.9	12.8	1.5	1.4	10.1	3.0	
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	8281	14.5	1.0	0.6	2.3	1.8	18.5	5.1	8.2	12.2		1.9	1.4	20.7	0.1	0.1	3.7	1.4	0.4	0.1	15.1	10.5	1.2	2.0	11.3	2.9	
12.入学した学校の入試方法を知った時期	8299	21.1	1.2	1.1	4.0	2.5	14.5	3.6	3.9	3.6		1.6	1.1	10.7	0.2	—	4.2	1.7	0.2	0.1	24.0	15.4	1.6	0.7	7.3	3.1	
13.最終的な入学校を決めた時期	7999	7.2	0.4	0.2	1.5	0.9	14.1	3.0	5.8	13.9		0.8	0.6	8.4	—	0.1	1.8	0.7	0.3	0.1	9.5	7.1	1.5	4.4	33.1	5.5	
14.将来の仕事について考えはじめた時期	7215	12.5	0.6	2.9	1.6	0.8	8.1	2.0	8.0	19.0		1.7	0.6	3.5	0.6	3.6	3.2	1.1	0.7	0.1	5.1	3.5	0.8	6.1	29.1	4.3	

100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2~5番目にポイントが高い

図表10 進路選択時の影響メディア (短大進学者/各複数回答)

	調査数	高校でもらったたり自宅に届いた進学情報誌	書店で買った進学情報誌	書店で買った本	高校の先生が作った資料	塾・予備校で配布された資料	高校の先生からのアドバイス	塾・予備校の先生からの情報やアドバイス	友人・先輩からの情報やアドバイス	家族からの情報やアドバイス		校内で行われた進学イベント	学校外で行われた進学イベント	オープンキャンパス・学校見学会	新聞広告	テレビ・ラジオCM	進学情報サイト(パソコン)	進学情報サイト(携帯)	ブログやSNS	電車の広告・駅の看板	中学校やパンフレット	学校案内	各学校のホームページ(パソコン)	各学校のホームページ(携帯)	その他	特になかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	880	14.9	0.2	0.2	1.1	0.6	9.5	1.3	9.3	27.7		1.4	0.3	4.5	—	1.0	0.9	0.6	0.1	—	2.3	1.7	0.7	2.8	31.8	1.7	
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	898	23.2	0.6	0.2	2.7	0.3	15.7	1.0	12.0	25.6		2.8	1.6	15.8	0.1	0.2	4.0	1.4	0.3	0.1	7.9	5.3	1.1	2.2	10.1	1.8	
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	900	19.9	0.9	0.7	2.0	0.3	10.2	1.3	9.9	15.6		2.9	0.8	5.6	0.2	2.8	4.1	1.7	0.2	—	5.9	2.8	1.3	8.7	21.7	2.3	
4.学んでみたい分野を決めた時期	890	19.9	0.7	0.6	1.8	1.0	11.7	1.1	9.7	16.2		2.8	1.1	10.2	0.2	1.3	3.1	1.5	—	0.1	8.2	4.7	1.3	7.2	18.1	2.6	
5.文系か理系かを決めた時期	728	11.0	0.1	0.3	4.7	0.3	13.9	1.2	8.2	9.3		2.9	0.4	2.2	—	—	1.0	0.3	—	0.1	3.4	1.6	1.4	5.1	39.4	2.6	
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	892	44.1	1.1	0.7	5.2	0.9	9.9	1.2	7.0	7.5		6.4	4.7	9.8	0.3	0.2	10.4	4.3	0.4	0.2	13.1	11.2	1.9	0.7	4.6	1.9	
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	866	34.9	0.7	0.2	2.7	0.6	9.5	0.6	5.0	7.0		4.0	3.8	7.4	0.2	0.3	9.6	5.3	0.2	0.3	12.0	11.5	2.1	0.6	8.0	2.1	
8.受験する科目を決めた時期	720	16.9	0.7	0.6	3.3	0.8	18.5	2.4	5.0	6.4		1.7	1.3	11.5	0.3	0.1	2.5	1.4	—	—	15.7	8.1	1.4	2.6	15.7	2.5	
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	882	10.8	0.1	0.3	5.3	0.1	24.3	0.5	3.2	5.6		0.6	0.2	2.6	0.1	—	0.5	0.6	—	—	2.8	1.4	1.6	1.7	40.4	8.4	
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	874	11.7	0.3	0.2	1.3	0.6	12.2	1.7	8.1	10.5		2.2	1.8	30.2	0.2	0.2	3.9	1.8	0.3	0.3	18.6	11.8	2.3	1.1	8.4	3.3	
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	885	12.0	0.5	0.2	1.9	0.9	14.8	1.6	7.8	13.4		2.6	2.3	34.5	—	0.3	2.5	0.7	0.5	0.2	19.0	11.9	1.7	0.9	9.3	2.7	
12.入学した学校の入試方法を知った時期	892	17.0	0.6	0.2	3.8	0.4	12.1	1.7	3.4	2.9		2.1	2.1	20.9	0.1	0.2	3.1	1.6	0.2	0.1	28.4	16.3	2.0	0.4	6.6	3.4	
13.最終的な入学校を決めた時期	818	7.9	0.1	—	1.2	0.2	13.4	1.0	6.1	12.8		1.3	1.0	21.4	0.4	0.2	2.2	0.6	0.6	0.1	13.2	9.2	1.5	3.1	24.1	5.1	
14.将来の仕事について考えはじめた時期	817	13.2	0.6	0.9	1.3	0.2	7.3	0.4	11.1	17.3		1.6	0.5	6.2	0.1	3.7	3.5	1.1	1.1	0.2	6.1	3.8	1.0	7.1	29.1	4.5	

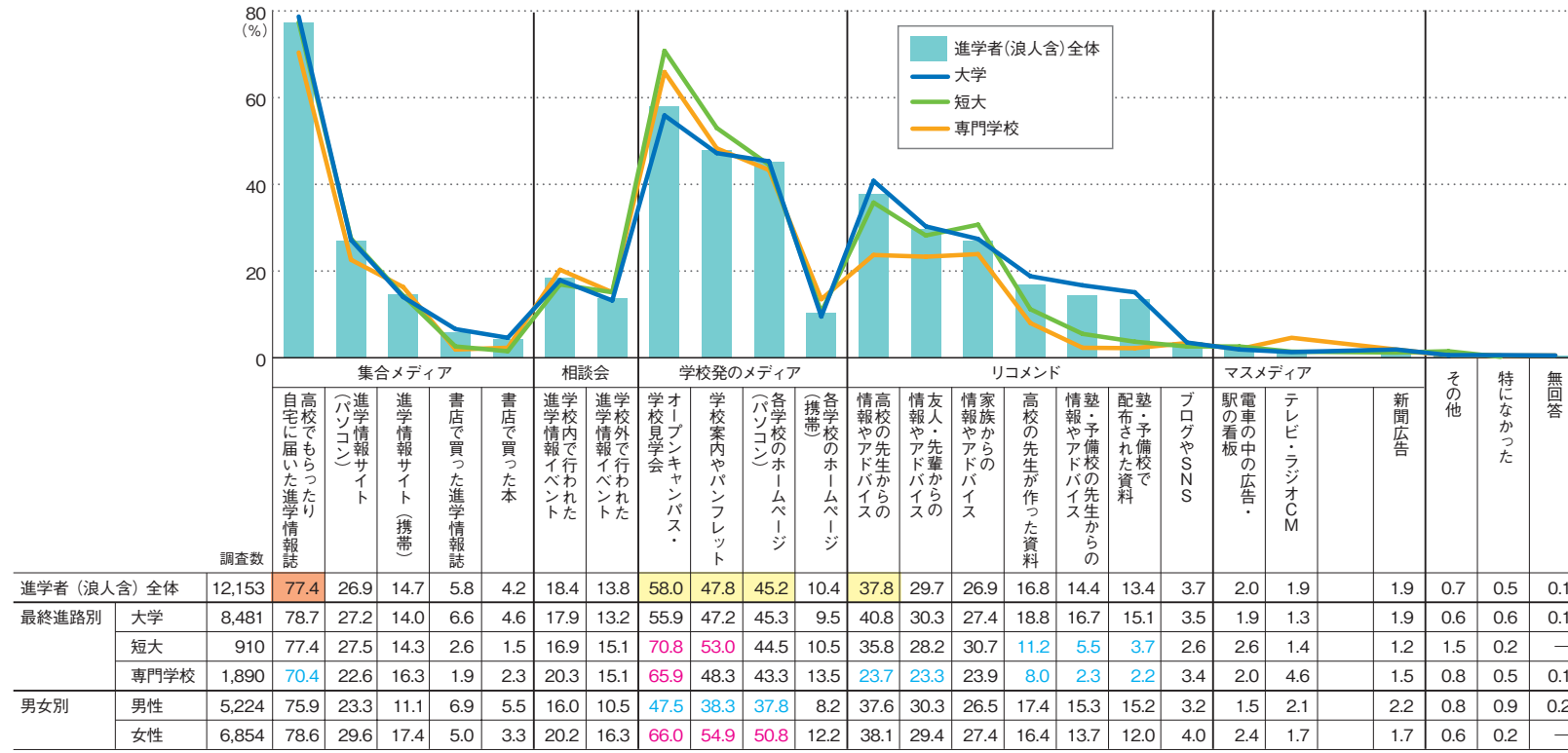
100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2~5番目にポイントが高い

図表11 進路選択時の影響メディア (専門学校進学者/各複数回答)

	調査数	高校でもらったたり自宅に届いた進学情報誌	書店で買った進学情報誌	書店で買った本	高校の先生が作った資料	塾・予備校で配布された資料	高校の先生からのアドバイス	塾・予備校の先生からの情報やアドバイス	友人・先輩からの情報やアドバイス	家族からの情報やアドバイス		校内で行われた進学イベント	学校外で行われた進学イベント	オープンキャンパス・学校見学会	新聞広告	テレビ・ラジオCM	進学情報サイト(パソコン)	進学情報サイト(携帯)	ブログやSNS	電車の広告・駅の看板	中学校やパンフレット	学校案内	各学校のホームページ(パソコン)	各学校のホームページ(携帯)	その他	特になかった	無回答
1.進学か就職かを決めた時期	1842	15.7	0.3	0.7	2.1	0.2	7.1	0.4	9.8	24.4		2.7	1.0	4.3	0.1	1.6	1.2	0.6	0.3	0.2	2.9	2.2	0.8	3.6	30.7	1.8	
2.進学先を大学・短大・専門学校などのどれにするかを決めた時期	1859	24.0	0.2	0.7	1.5	0.3	10.7	0.5	9.5	18.2		4.4	1.5	14.1	0.2	0.8	2.7	1.8	0.3	0.2	7.9	6.0	1.2	2.9	14.4	2.6	
3.学んでみたい分野を考え始めた時期	1851	18.9	0.4	1.9	1.3	0.3	6.0	0.4	10.0	16.2		4.1	1.6	5.9	0.3	3.6	2.6	1.2	0.6	0.2	6.2	3.7	0.8	7.3	19.4	2.4	
4.学んでみたい分野を決めた時期	1833	16.9	0.6	1.8	1.3	0.2	7.0	0.4	8.9	15.9		3.7	1.9	13.1	0.2	2.8	2.9	1.1	0.4	0.1	7.9	5.1	1.5	6.1	17.7	2.5	
5.文系か理系かを決めた時期	1234	11.9	0.5	0.9	3.2	0.5	15.3	1.1	8.4	9.2		1.9	0.4	2.2	—	0.3	1.5	0.6	—	0.1	2.6	2.3	0.7	3.9	36.7	3.7	
6.どんな学校があるかを調べ始めた時期	1844	40.3	0.4	0.9	3.0	0.5	7.3	1.0	6.9	6.3		7.7	4.4	8.7	0.2	0.7	8.8	4.7	0.5	0.1	12.3	13.4	1.8	0.9	6.0	2.5	
7.興味を持った学校の資料請求をした時期	1795	33.1	0.4	0.4	1.6	0.7	5.2	0.4	5.3	5.1		5.7	4.2	7.2	0.3	0.7	7.7	6.1	0.2	0.1	11.9	14.8	3.3	0.7	7.4	2.9	
8.受験する科目を決めた時期	1328	16.6	0.5	0.8	1.7	0.7	9.4	1.4	4.7	7.4		3.0	1.7	15.3	0.2	0.2	2.9	0.8	0.4	0.1	14.3	9.3	2.0	2.0	18.7	3.2	
9.三者面談など、個別の進路指導が最初に行われた時期	1781	12.0	0.3	0.2	4.0	0.4	17.3	0.4	2.0	4.7		1.7	0.8	2.5	—	0.3	1.0	0.4	0.1	0.1	3.4	2.0	2.1	0.8	42.1	8.8	
10.最終的に入学した学校に関心を持った時期	1819	14.1	0.3	0.3	0.8	0.2	6.8	0.9	7.1	6.9		3.6	2.9	31.3	0.3	0.9	3.1	1.8	0.3	0.2	15.3	11.9	2.3	1.5	9.6	4.0	
11.第一志望の学校を受験校に決めた時期	1834	11.8	0.3	0.4	0.8	0.2	8.5	1.0	6.7	10.2		2.7	1.9	37.3	0.1	0.3	2.1	1.0	0.4	0.1	14.4	10.3	2.1	1.3	9.9	4.2	
12.入学した学校の入試方法を知った時期	1845	15.1	0.2	0.3	1.8	0.4	6.8	0.4	3.1	3.3		2.5	2.0	22.5	0.1	0.3	2.6	1.0	0.4	0.1	27.8	15.0	3.0	0.7	7.8	4.1	
13.最終的な入学校を決めた時期	1696	9.4	0.1	0.4	0.8	0.4	7.5	0.6	4.4	10.8		1.8	1.7	27.8	0.2	0.4	1.7	0.8	0.4	—	13.4	7.8	2.2	2.8	20.8	5.8	
14.将来の仕事について考えはじめた時期	1793	11.8	0.3	2.1	1.2	0.2	5.0	0.5	9.1	16.6		3.0	1.5	8.6	0.6	4.6	3.0	1.2	0.7	0.2	5.2	3.2	1.2	7.0	25.7	5.1	

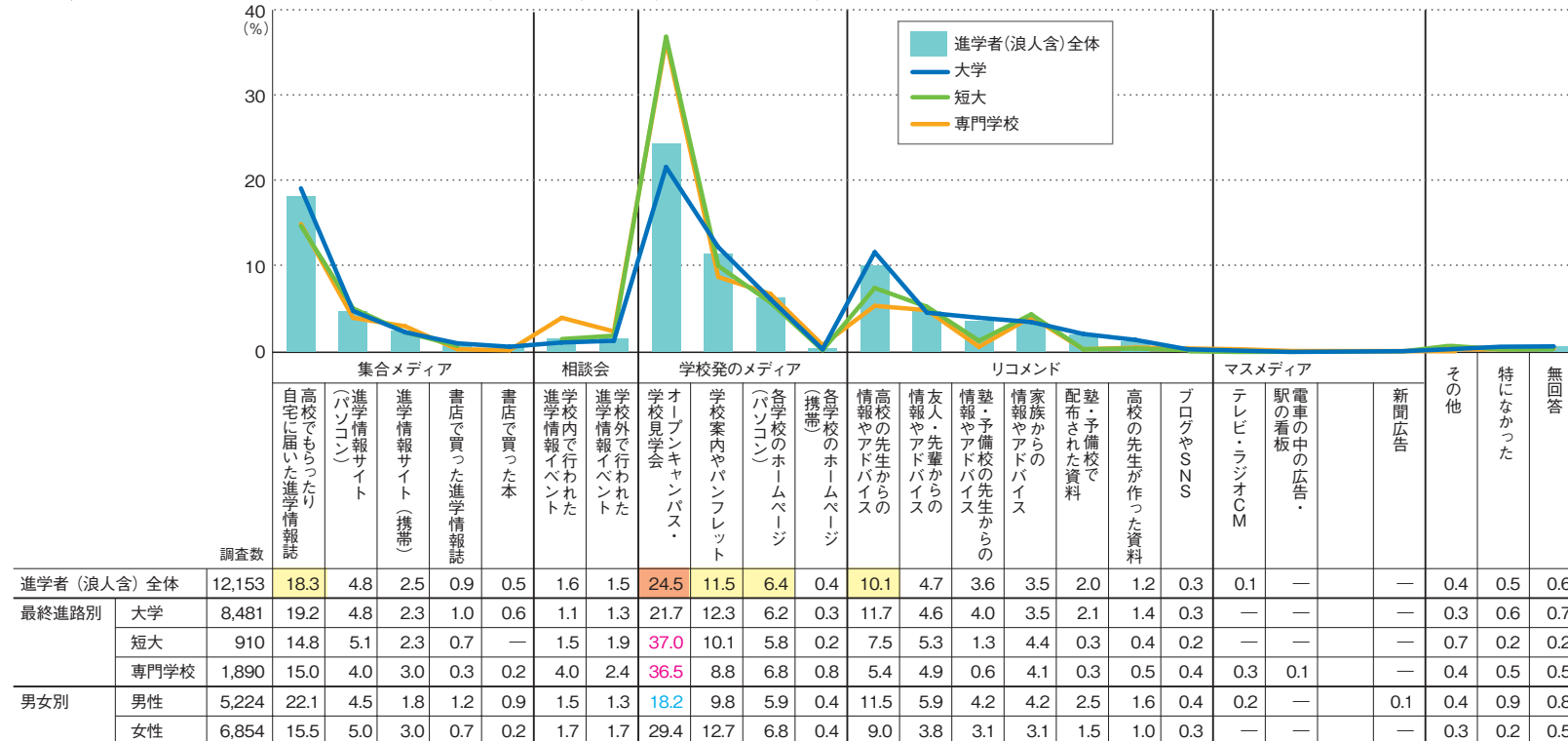
100.0 項目別に最もポイントが高い 100.0 項目別に2~5番目にポイントが高い

図表 12 進学関連情報の入手経路 (進学者 (浪人含) / 各複数回答)



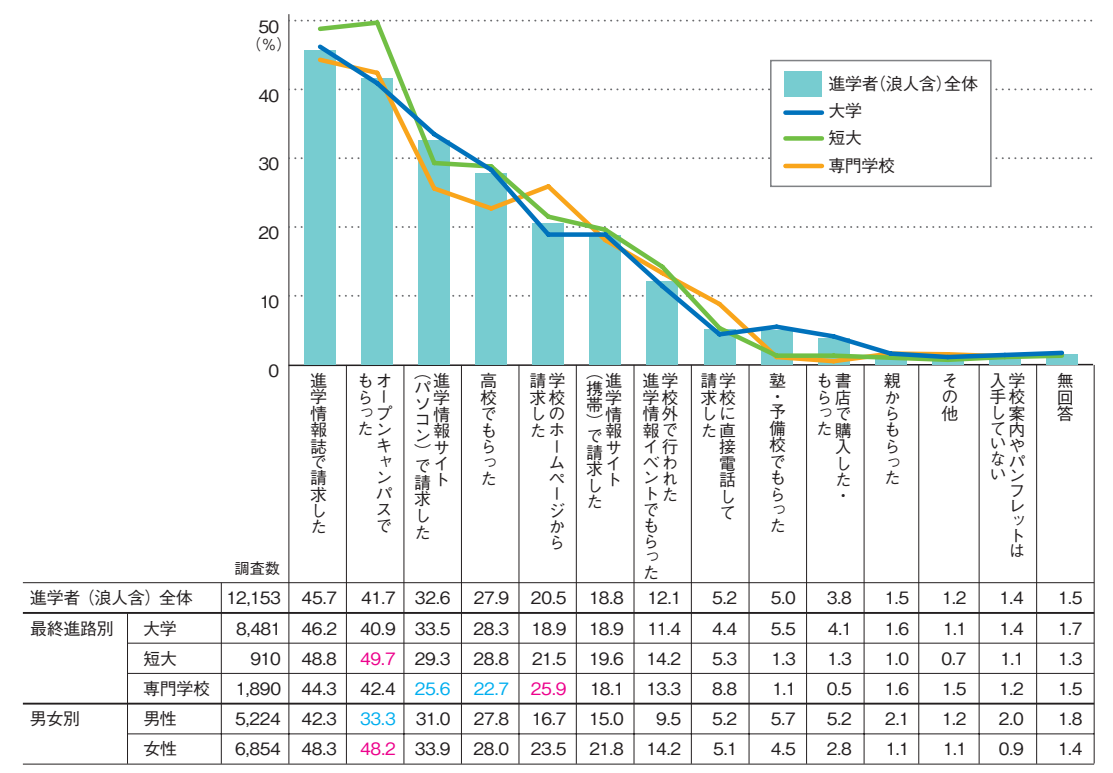
100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上高い 全体値について 100.0 「進学者(浪人含)全体」で最もポイントが高い ※項目ごとに「進学者(浪人含)全体」の降順ソート
 100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上低い 100.0 「進学者(浪人含)全体」で2~5番目にポイントが高い

図表 13 最も役に立った進学関連情報源 (進学者 (浪人含) / 各単一回答)



100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上高い 全体値について 100.0 「進学者(浪人含)全体」で最もポイントが高い ※項目ごとに「進学者(浪人含)全体」の降順ソート
 100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上低い 100.0 「進学者(浪人含)全体」で2~5番目にポイントが高い

図表 14 学校案内・パンフレット入手経路 (進学者 (浪人含) / 各複数回答)



100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上高い ※「進学者(浪人含)全体」の降順ソート
 100.0 「進学者(浪人含)全体」より5ポイント以上低い

があるかを調べ始めた時期」「7.興味を持った学校の資料請求をした時期」といった情報収集では、「高校でもらったり自宅に届いた進学情報誌」の影響が大きい。

そして「10.最終的に入学した学校に関心を持った時期」「11.第一志望の学校を受験校に決めた時期」は、「オープンキャンパス・学校見学会」の影響が最も強かった。

これに対し専門学校進学者は、2と8でも「高校でもらったり自宅に届いた進学情報誌」の影響が大きかった。

次に進路選択をするうえで利用した情報の入手経路を尋ねた(図表12)。進学者全体では、利用情報源

は「高校でもらったり自宅に届いた進学情報誌」が8割弱とトップになったが、短大・専門学校進学者では、「オープンキャンパス・学校見学会」が7割前後と高かった。

さらに利用した情報源のうち、最も役に立ったと思うものを尋ねたところ、進学者全体で最も高かったのは「オープンキャンパス・学校見学会」(24.5%)で、短大と専門学校進学者では特に突出した(図表13)。

また学校案内やパンフレットの入手経路を聞くと、進学者全体は「進学情報誌で請求した」(45.7%)、「オープンキャンパスでもらった」(41.7%)、「進学情報サイトで請求した」(32.6%)となっている(図表14)。

4 興味を持った学校や出願した学校数の変化

大学進学者の出願校数分布を見ると(図表15), 出願校数の全国平均は2.89校。エリア別には, 最も平均校数が多いのが南関東で3.47校, 最も低かったのが北海道の1.88校だった。

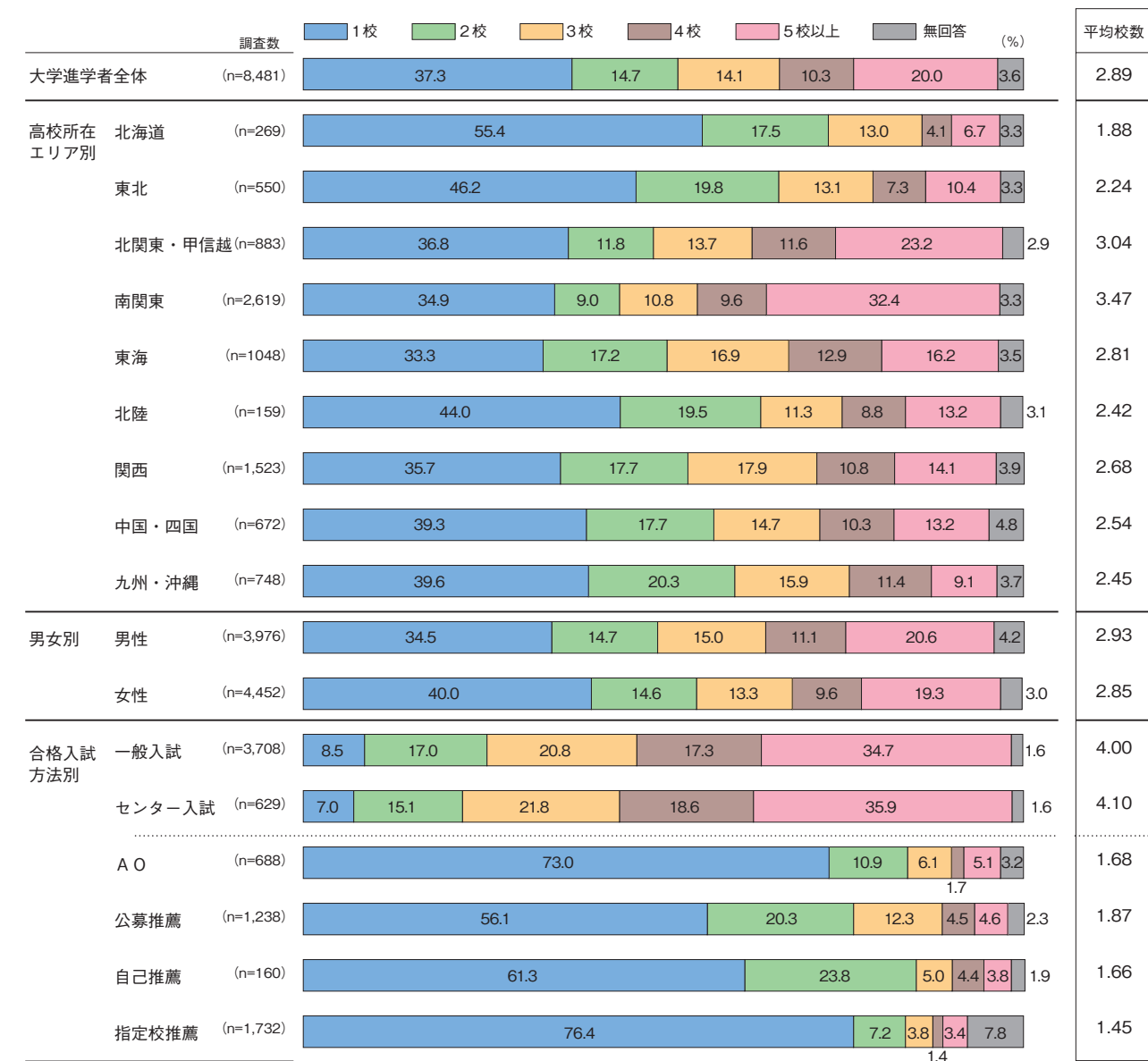
合格入試方法別に見ると, 一般入試とセンター入試の平均校数は4校台と高く, 内訳を見ると5校以上が3割強も存在する。反対にAOや各種推薦入試の平均校数は1.45~1.87校と少なく, AOと指定校推薦は, 1

校が7割超を占めている。入試方法による出願校数の二極化が顕著になっているようだ。

さらに, 2007年と2009年の出願状況(興味関心, 資料請求, 出願)を比較すると(図表16), 大学への「興味関心校数」「資料請求校数」「出願校数」は, 大学進学者, 短大進学者では, 若干ではあるものの増加している。

一方, 専門学校への「興味関心校

図表15 出願校数分布<大学>(大学進学者/各単一回答)

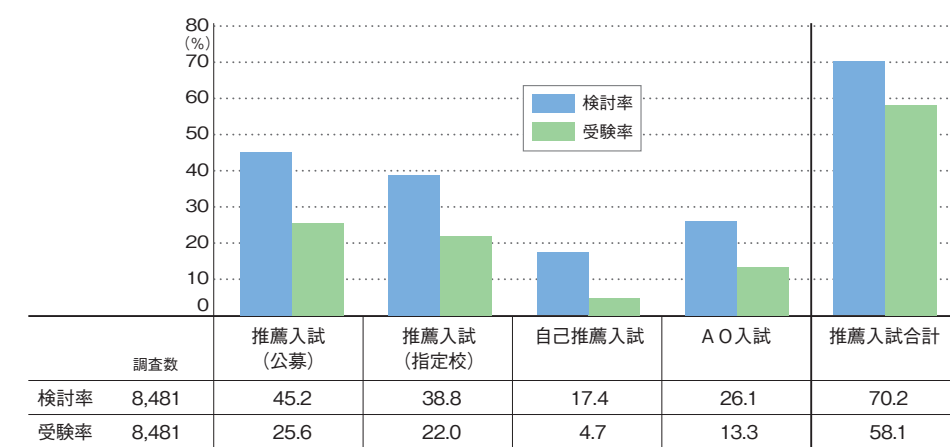


図表16 【時系列比較データ】出願状況(興味関心, 資料請求, 出願)の変化(東名阪/各実数記入での回答)

	調査年	調査数	大学へ			短期大学へ			専門学校へ		
			興味関心(校)	資料請求(校)	出願(校)	興味関心(校)	資料請求(校)	出願(校)	興味関心(校)	資料請求(校)	出願(校)
大学進学者	2009年	4,384	6.08	6.20	3.16	2.21	2.33	1.61	2.57	2.74	1.85
	2007年	6,390	6.05	5.87	2.99	2.07	2.01	1.20	2.87	2.86	1.40
短期大学進学者	2009年	388	4.77	4.74	3.12	2.61	2.67	1.28	2.35	2.50	1.55
	2007年	685	4.65	4.65	2.32	2.73	2.76	1.21	3.32	3.39	1.58
専門学校進学者	2009年	676	3.92	4.05	2.06	2.22	2.17	1.27	3.36	3.38	1.34
	2007年	1,307	4.01	3.80	2.30	2.21	2.16	1.06	3.96	3.90	1.18

※数値は1校以上回答した人の平均値をあらわしている

図表17 AO入試・推薦入試 検討・受験状況(大学進学者/各単一回答)

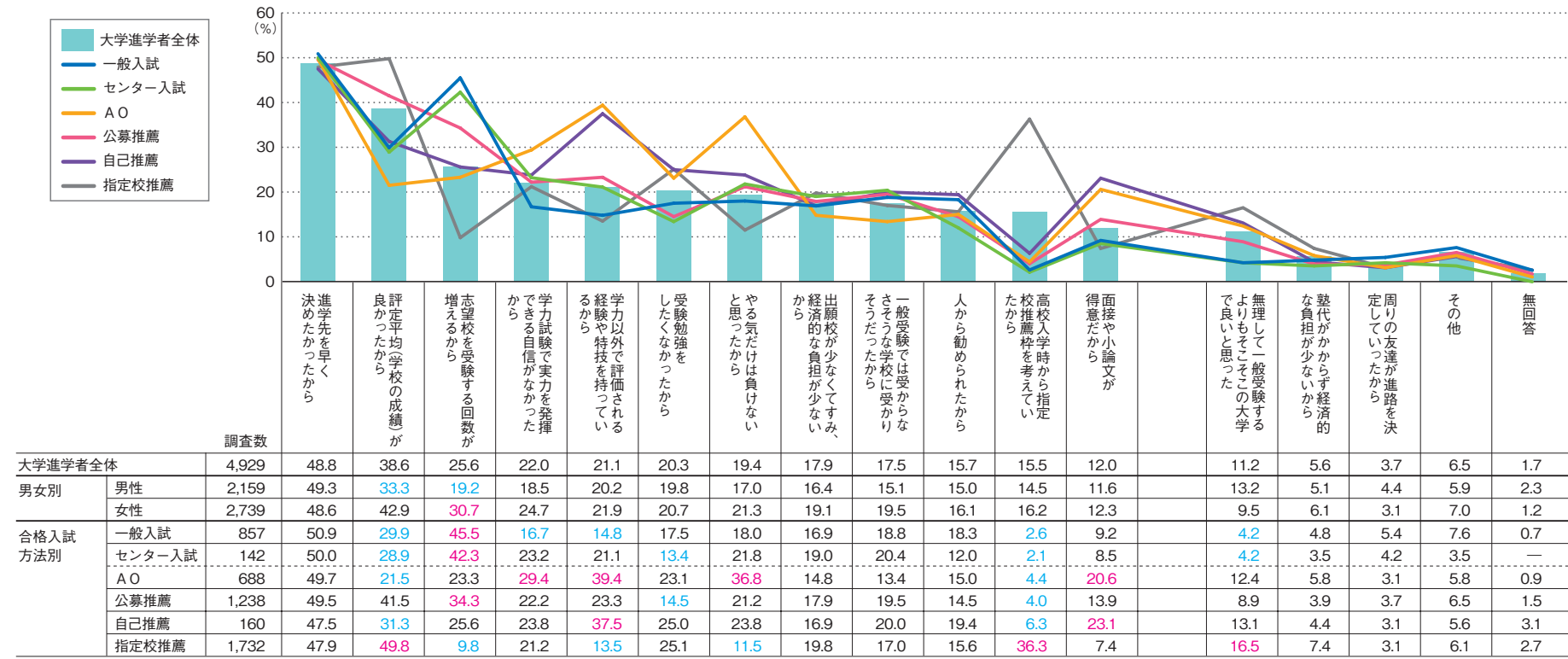


図表18 AO入試・推薦入試 検討・受験状況 主要属性別(大学進学者/各単一回答)

	調査数	公募推薦		指定校推薦		自己推薦		AO		推薦入試合計		
		検討率	受験率	検討率	受験率	検討率	受験率	検討率	受験率	検討率	受験率	
大学進学者全体	8,481	45.2	25.6	38.8	22.0	17.4	4.7	26.1	13.3	70.2	58.1	
高校所在エリア別	北海道	269	41.3	24.2	38.7	23.0	9.3	3.3	18.6	9.3	67.3	53.9
	東北	550	45.6	24.5	37.5	22.2	19.6	4.5	31.3	16.9	71.8	60.5
	北関東・甲信越	883	41.7	23.0	37.0	21.0	13.1	4.1	21.3	11.1	65.5	53.5
	南関東	2,619	34.7	13.7	40.9	21.4	21.1	4.7	33.4	17.3	65.1	50.2
	東海	1,048	47.8	28.3	39.0	22.8	16.4	4.6	20.9	10.8	70.6	58.7
	北陸	159	42.1	27.0	30.8	18.9	15.7	3.8	17.6	6.9	66.7	55.3
	関西	1,523	59.0	41.2	42.0	26.1	14.6	4.2	21.5	9.9	79.3	71.6
	中国・四国	672	52.8	32.6	34.7	17.9	20.1	6.4	28.3	15.0	74.7	62.6
	九州・沖縄	748	49.2	29.7	33.8	19.9	15.5	5.5	21.7	11.0	71.0	59.4
男女別	男性	3,976	38.4	22.4	36.6	21.6	14.6	4.4	23.0	12.9	65.4	54.3
	女性	4,452	51.2	28.4	40.9	22.4	19.8	4.9	28.8	13.8	74.5	61.5
合格入試方法別	一般入試	3,708	29.7	17.0	16.5	1.3	8.9	2.5	14.0	5.0	44.1	23.1
	センター入試	629	30.5	16.4	17.3	1.0	11.0	3.0	14.5	5.9	46.9	22.6
	AO	688	45.9	4.7	39.0	1.3	36.6	3.3	100.0	100.0	100.0	100.0
	公募推薦	1,238	100.0	100.0	31.9	2.5	19.4	5.4	24.9	9.3	100.0	100.0
	自己推薦	160	55.6	25.6	35.0	1.9	100.0	100.0	40.0	15.0	100.0	100.0
	指定校推薦	1,732	44.7	4.7	100.0	100.0	21.2	1.2	26.8	3.3	100.0	100.0

100.0 [大学進学者全体]より5ポイント以上高い 100.0 [大学進学者全体]より5ポイント以上低い

図表 19 AO・推薦入試受験理由 (大学進学者のうちいずれかの推薦入試受験者/複数回答)



100.0 「大学進学者全体」より5ポイント以上高い 100.0 「大学進学者全体」より5ポイント以上低い ※「大学進学者全体」の降順ソート

図表 20 入試方法選択時に影響を受けた人 (大学進学者のうちいずれかの推薦入試受験者/複数回答)



100.0 「大学進学者全体」より5ポイント以上高い 100.0 「大学進学者全体」より5ポイント以上低い ※「大学進学者全体」の降順ソート

次にAO・推薦入試の検討・受験率について見てみよう(図表17)。AO・推薦入試合計では、大学進学者の約7割が推薦入試を検討し、約6割弱が実際に受験している。

AO・推薦入試の検討・受験率を地域別に見てみると(図表18)、推薦入試合計では、関西が検討率と受験率の両方で最も高く、約8割が検討、実際に受験した者は約7割にも上る。公募推薦は関西と中国・四国での検討・受験率が高く、最も低い南関東を大きく上回る。自己推薦は、検討率で南関東、受験率で中国・四国が高い。AO入試は、南関東と東北で検討率が高い。反対に低いのは北陸、北海道、東海だった。

AO・推薦入試の受験理由を聞いたところ、指定校推薦を除くすべてで「進学先を早く決めたかったから」がトップ(図表19)。以下、入試方法によって傾向が異なり、一般入試とセンター入試では「志望校を受験する回数が増えるから」が高い。公募

推薦も「志望校を受験する回数が増えるから」が高く、公募推薦が一般入試の力試し、もしくは滑り止めとなっている可能性がある。AOと自己推薦では、「学力以外で評価される経験や特技を持っているから」「やる気だけは負けないと思ったから」などが高かった。指定校推薦で最も高かったのは「評定平均が良かったから」で、「高校入学時から指定校推薦枠を考えていたから」も36.3%と突出している。すなわち、指定校推薦入学者のうち3人に1人が、高校受験の際にすでに推薦枠をねらって学校を選んでいるといえる。

推薦入試方法を選択する時に、最も影響を受けたのは、入試方法を問わず「高校の先生」(46.7%)で、「親」(34.4%)が続く(図表20)。エリア別では、北海道、東北、東海、中国・四国、九州・沖縄の地方エリアで特に「高校の先生」の影響を受けている。これに対して南関東は「高校の先生」が最も低く、唯一4割に満たなかった。

数「資料請求校数」は全て減少している。ただし、大学進学者における専門学校への「出願校数」は、過去最多の1.85校だった。

学校主催イベントの参加状況と評価

- ・9割近くが参加するが、第一志望は半数に過ぎない
- ・3~4校に参加して、志望校を絞り込む

1 参加状況

ここでは、オープンキャンパス・学校見学会などの学校主催イベントにどの程度参加したか、それらをどのように役立てたかを聞いた。

まず、学校主催イベントへの参加

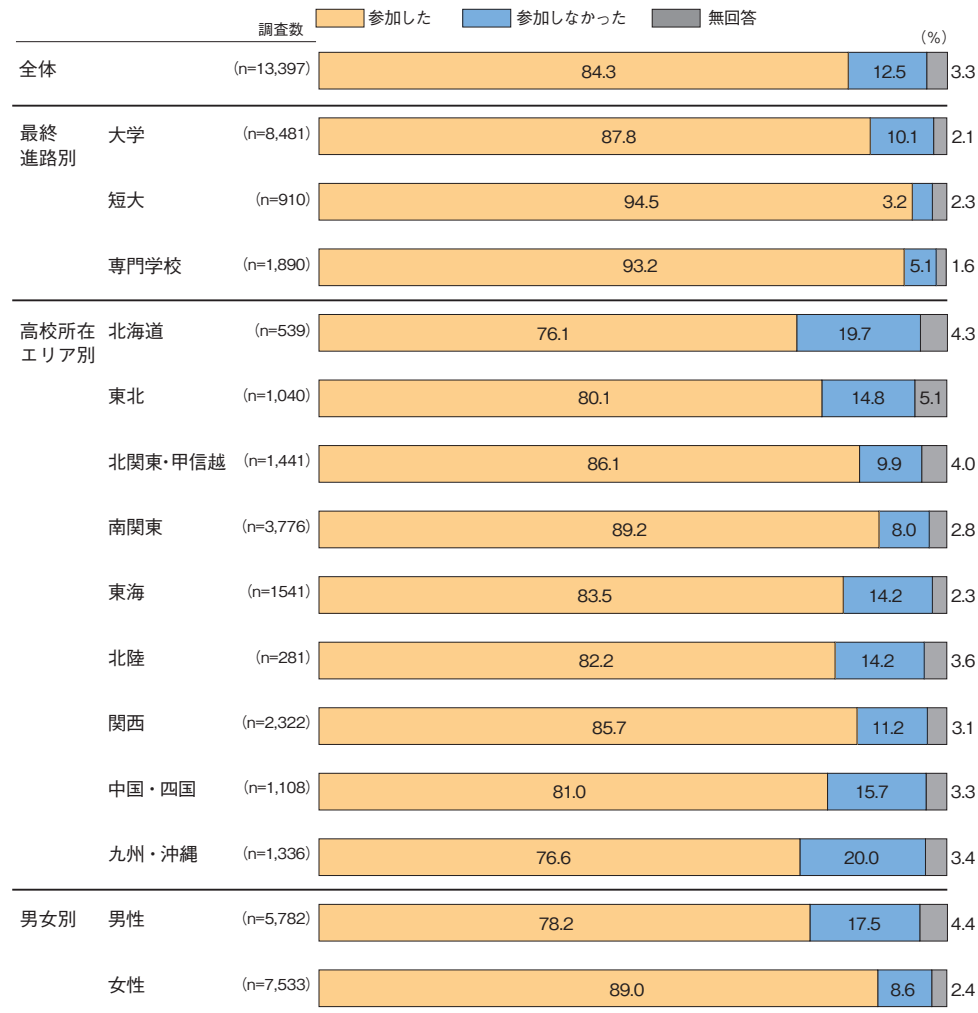
率を時系列で見ると、全体の参加率は1999年の61.8%から2009年の87.6%へと、25.8ポイントも増加している(図表22)。特に、大学進学者が56.0%から90.1%と34.1ポイント、男子が48.7%から81.5%と32.8ポイント上昇したことが、全体を押し上げた。

次に、学校主催イベントに参加経

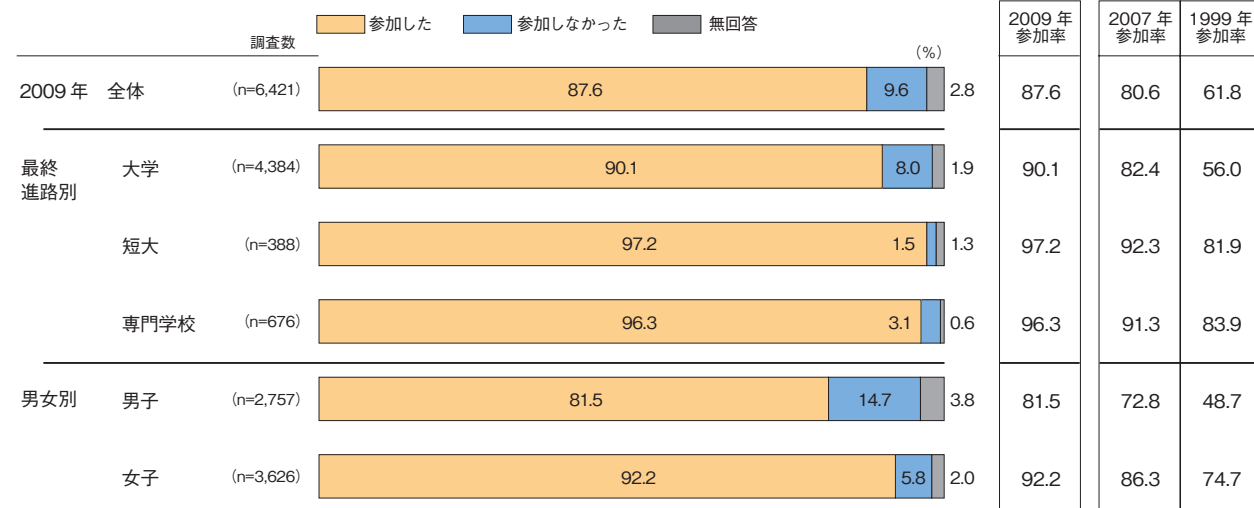
率を時系列で見ると、全体の参加率は1999年の61.8%から2009年の87.6%へと、25.8ポイントも増加している(図表22)。特に、大学進学者が56.0%から90.1%と34.1ポイント、男子が48.7%から81.5%と32.8ポイント上昇したことが、全体を押し上げた。

次に、学校主催イベントに参加経

図表 21 学校主催イベント参加経験 (全体/各単一回答)



図表 22 【時系列比較データ】学校主催イベント参加経験 (全体/東名阪/各単一回答)



験のある者に対して、参加の頻度を尋ねた。

まず平均参加校数は、全体が3.40校(図表23)。最終進路別で見ると、大学は参加率では最も低かったが、平均参加校数で3.5校と最も多かった。反対に参加率が最も高かった専門学校の平均参加校数は、3.17校と最も少なかった。エリア別には、南関東の平均参加校数が4.44校と突出しており、最も少なかったのは九州・沖縄の2.55校だった。さらに、最終進路別に内訳を見ると、大学進

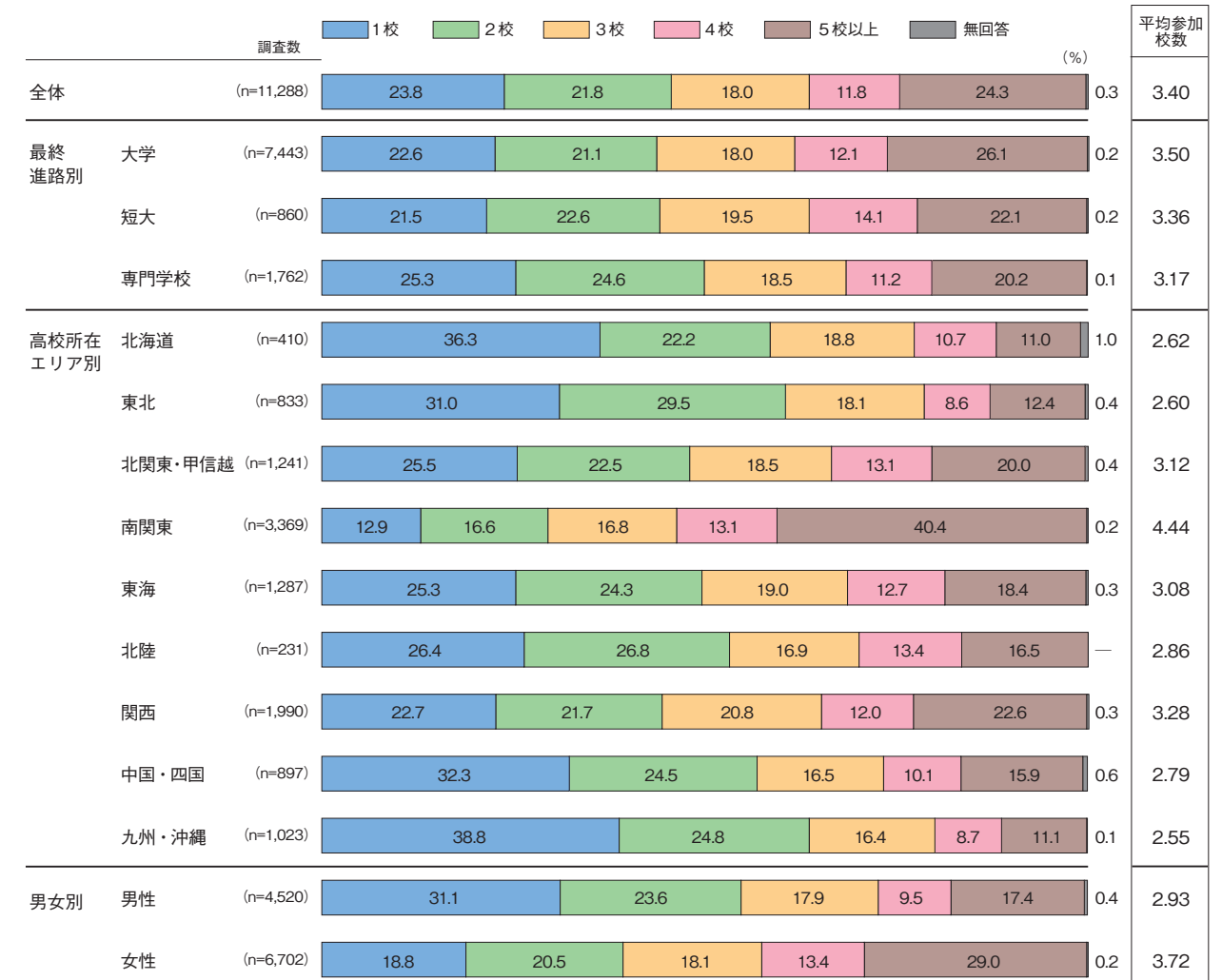
学者で最も高かったのが5校以上(26.1%)だったのに対し、短大進学者は2校(22.6%)、専門学校進学者は1校(25.3%)となった。エリア別では、南関東で5校以上が約4割を占めた。男女別では女子の参加校数が多く、5校以上が約3割となっている。

次いで、学校主催イベントへの参加回数を尋ねたところ、全体では、5回以上参加した者が3割超、平均参加回数は3.97回だった(図表24)。最も平均参加回数が多かったのが専門

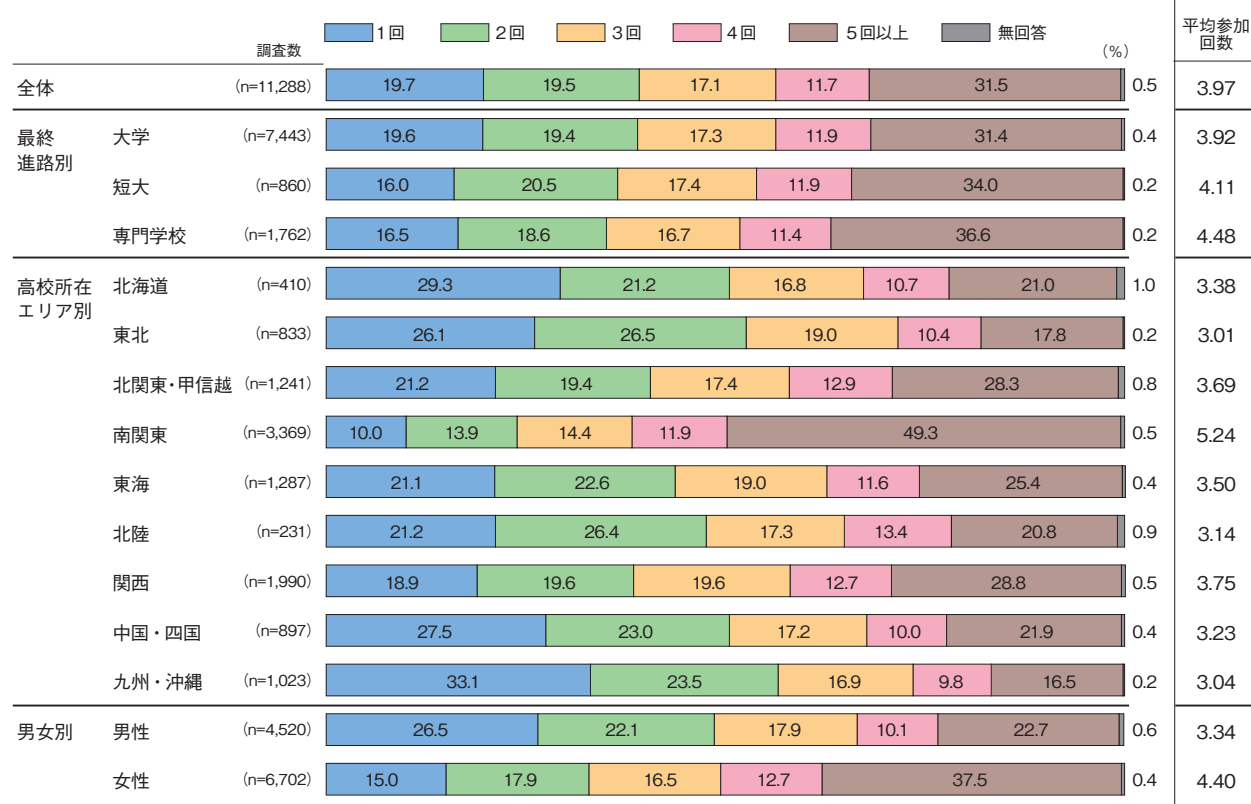
学校進学者の参加校数が少なかったことから、専門学校進学者は興味を持った学校に何度も訪れていることが予想される。

また、学校主催イベントに参加経験のある者に、最も多く参加した時期を尋ねてみた(図表25)。すると参加時期にはピークが2回あり、高校2年と3年のそれぞれ夏休み頃に集中している。最終進路別では、高校1・2年では大学進学者が多く、高校3年では短大と専門学校進学者が多くなっている。

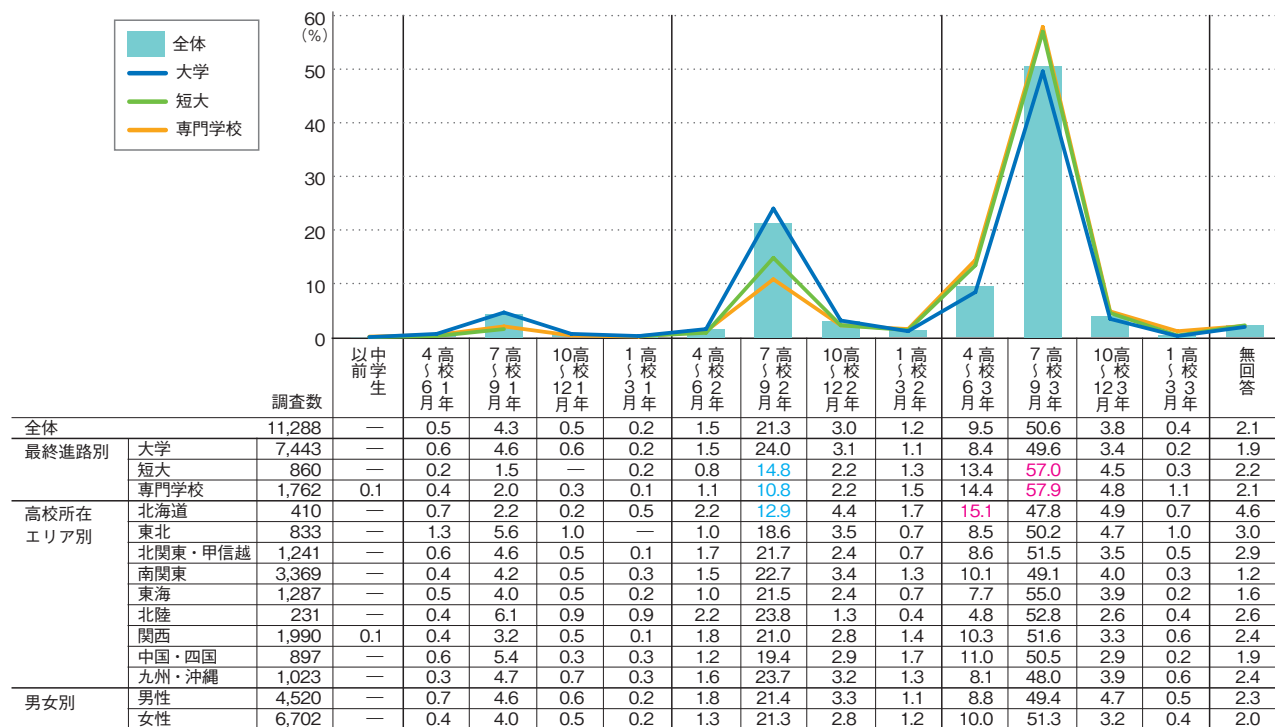
図表 23 学校主催イベント参加校数 (学校主催イベント参加者/単一回答)



図表 24 学校主催イベント参加回数 (学校主催イベント参加者/各単一回答)



図表 25 学校主催イベント参加時期 (学校主催イベント参加者/単一回答)



100.0 [全体] より5ポイント以上高い 100.0 [全体] より5ポイント以上低い

2 イベントの評価

学校主催イベント参加者に、参加理由を尋ねると、最も高かったのは「自分で行きたいと思ったから」で、学年が上がるに従って増加している(図表26)。一方、高校1年では「学校の宿題や授業・行事だったから」が全体の約4割に達しており、若年次において学校見学が授業の一環として行われていることがわかる。特に南関東で、その割合が高くなっている。また、

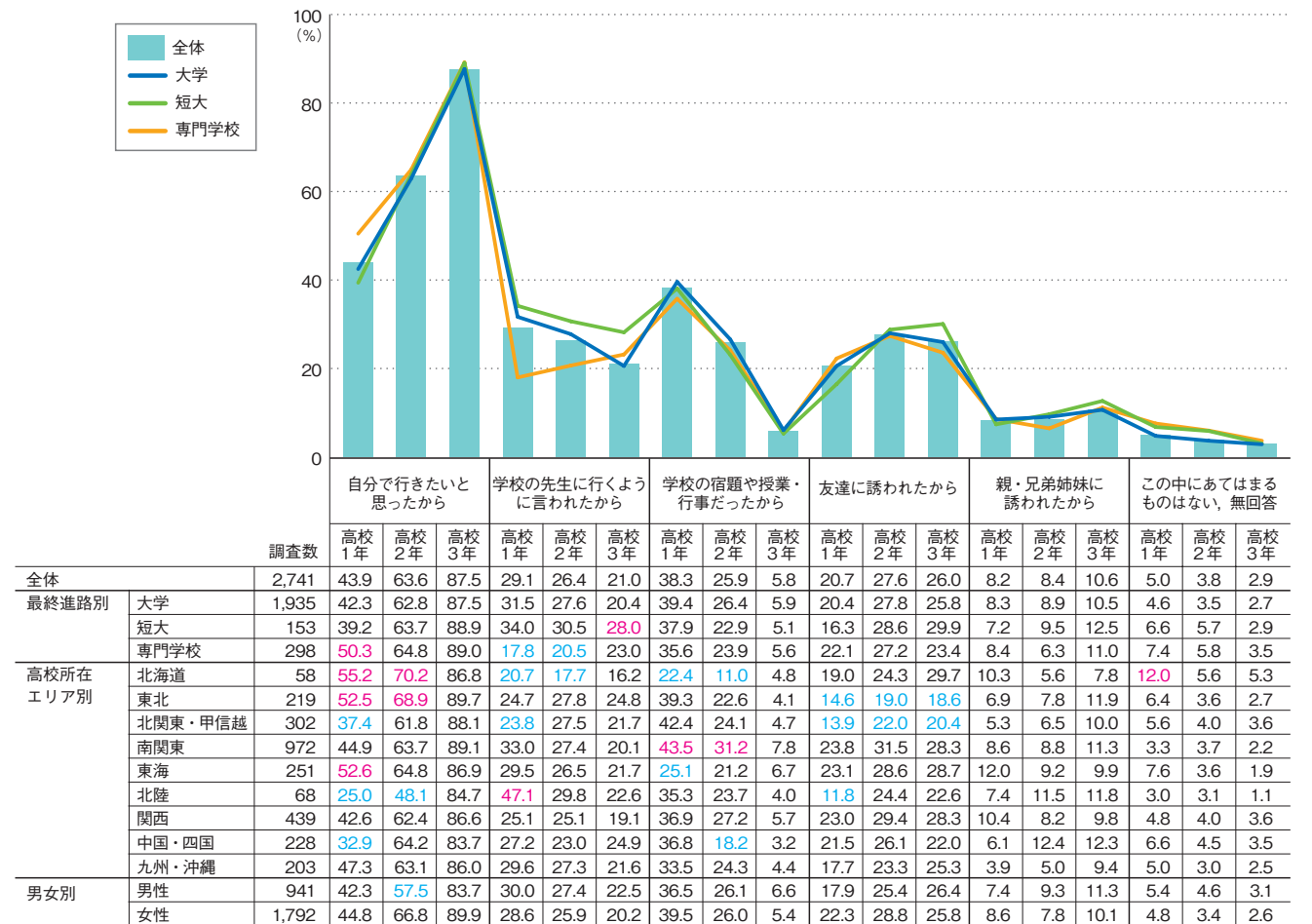
専門学校進学者においては、「学校の先生に行くように言われたから」が、学年が上がるに従って増加している。

では学校主催イベントに参加した者は、何を知らなかったのだろうか。進学者全体では約7割が「キャンパスの雰囲気」と回答(図表27)。最終進路別では、大学進学者が①キャンパスの雰囲気②学校で勉強できる内容③在校生の様子や雰囲気④入

試の情報となっているのに対し、専門学校進学者は①学校で勉強できる内容②実習室や教室などの雰囲気③就職状況④取れる資格の順となっており、知りたい項目が異なっている。女性は「在校生の様子や雰囲気」を重視する傾向にあり、理系は「実習室や教室などの雰囲気」が高かった。

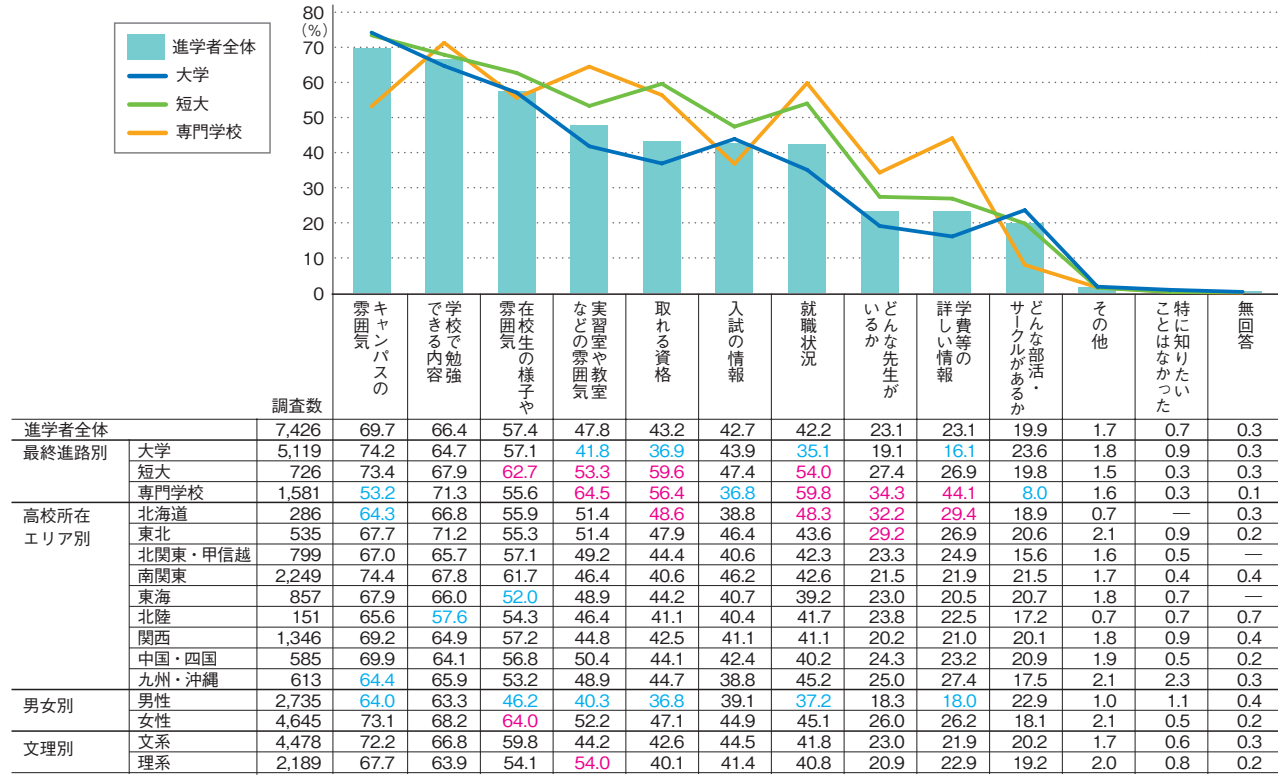
実際に入学した学校主催イベントに参加した者に、参加してよかったところを聞いてみた。最も高かったのは「キャンパスを見られたこと」で、約8割を占めた(図表28)。最終

図表 26 学年ごとの学校主催イベント参加理由の違い (学校主催イベント参加者/各複数回答)



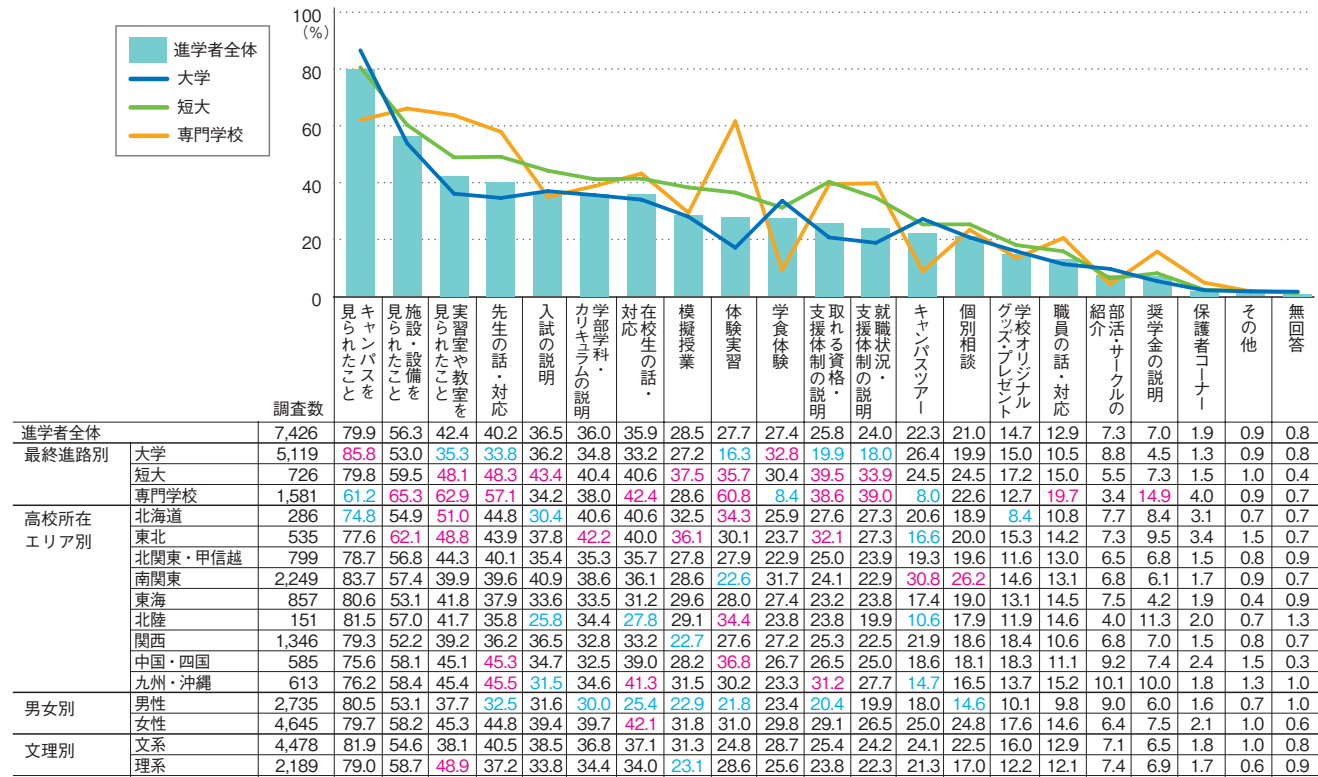
100.0 [全体] より5ポイント以上高い 100.0 [全体] より5ポイント以上低い

図表 27 進学先校 主催イベントで知りたかったこと (進学先イベント参加者/複数回答)



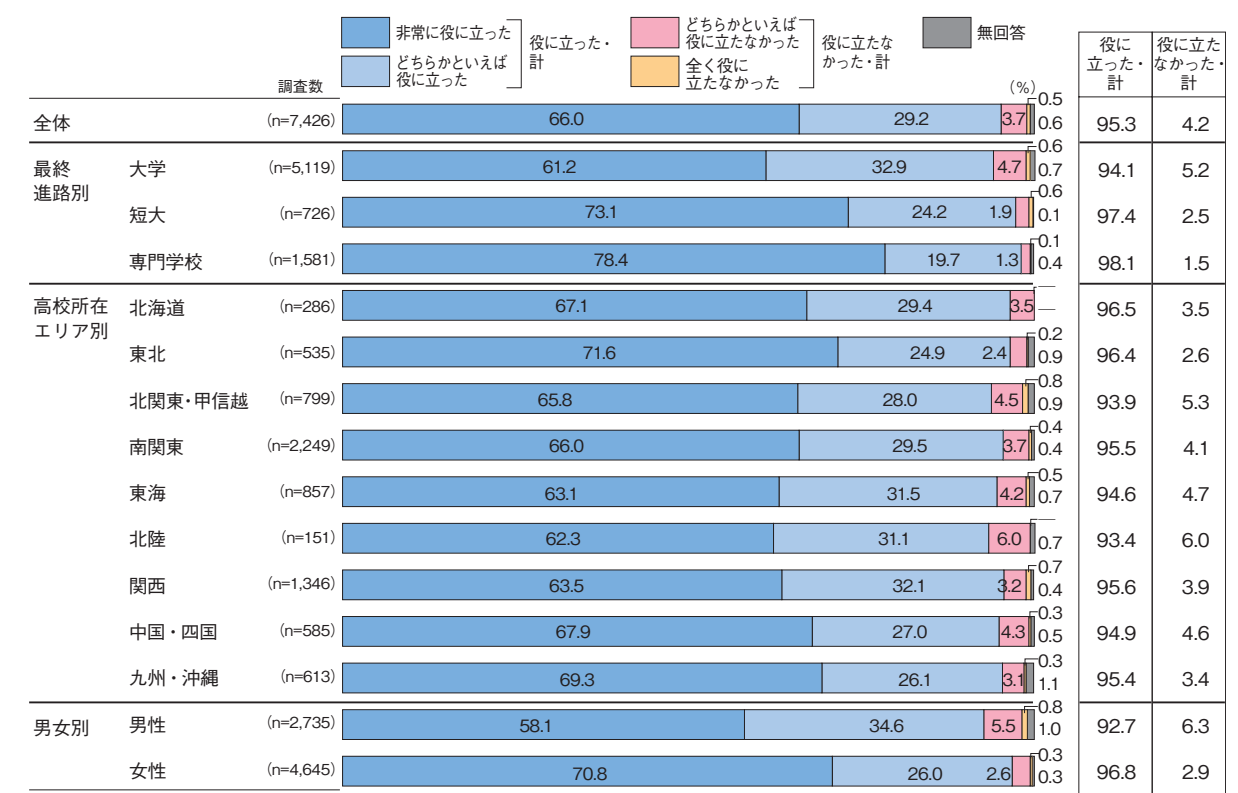
100.0 「進学者全体」より5ポイント以上高い 100.0 「進学者全体」より5ポイント以上低い ※「進学者全体」の降順ソート

図表 28 進学先校 主催イベントでよかったところ (進学先イベント参加者/複数回答)

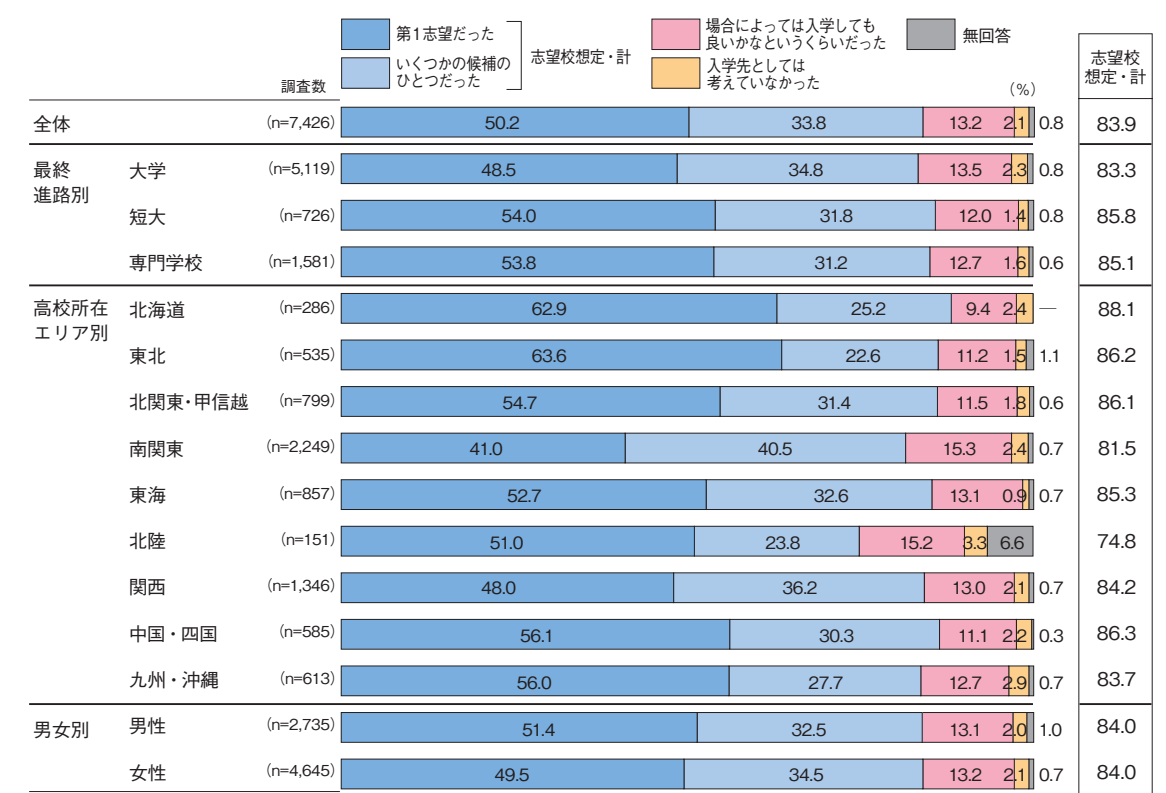


100.0 「進学者全体」より5ポイント以上高い 100.0 「進学者全体」より5ポイント以上低い ※「進学者全体」の降順ソート

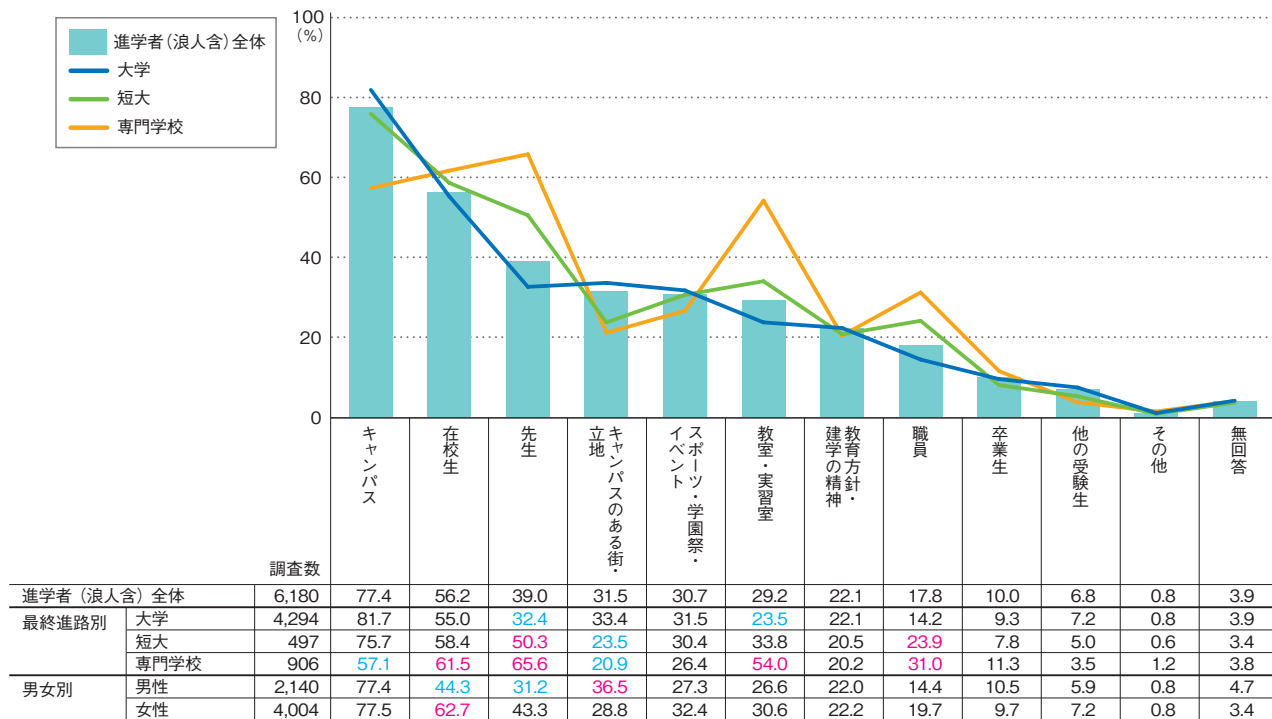
図表 29 進学先校 主催イベントの役立ち度 (進学先イベント参加者/単一回答)



図表 30 進学先校 主催イベント参加時の志望度合い (進学先イベント参加者/単一回答)

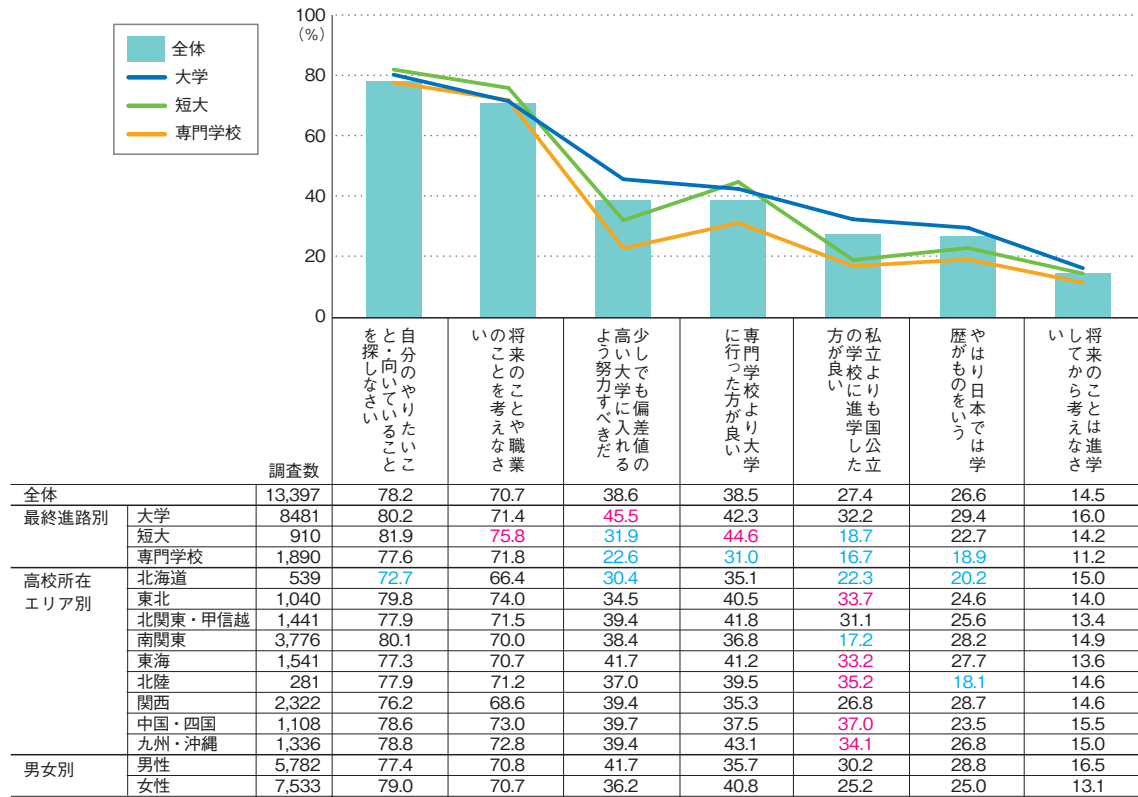


図表 32 「雰囲気よさ」の源泉（進学者（浪人含）のうち「校風・雰囲気」重視者／複数回答）



100.0 「進学者（浪人含）全体」より5ポイント以上高い 100.0 「進学者（浪人含）全体」より5ポイント以上低い ※「進学者（浪人含）全体」の降順ソート

図表 33 高校で受けた進路指導内容 指導実施率（全体／各単一回答）



100.0 「全体」より5ポイント以上高い 100.0 「全体」より5ポイント以上低い ※「全体」の降順ソート

るかを聞いたのが図表32である。全体では、8割近くが「キャンパス」から雰囲気よさを感じているほか、「在校生」からも半数強が感じているようだ。最終進路別では順位が異なり、大学進学者のトップが「キャンパス」(81.7%)、「在校生」(55.0%)の順であるのに対し、専門学校進学者は「先生」(65.6%)、「在校生」(61.5%)の順だった。

もう一度、26～27ページの学校

重視項目に戻るが、「偏差値が自分に合っていること」が全体で16位と低い。高校現場では数値目標を掲げる動きが広がっているため、どのように進路のことを言われているかと高校生が感じているのか、進路指導内容について尋ねたのが図表33だ。すると、全体では、受けた進路指導として、「自分のやりたいこと・向いていることを探してみたい」(78.2%)や、「将来のことや職業のこ

とを考えなさい」(70.7%)が突出していた。大学進学者で見ても「少しでも偏差値の高い大学に入れるよう努力すべきだ」が45.5%と半数以下だった。また短大進学者では、「専門学校より大学に行ったほうが良い」の割合が高く、エリア別では、北海道、南関東、関西以外の地域で、「私立よりも国公立の学校に進学したほうが良い」と指導されている割合が高くなっている。

図表 34 志望校検討時の地元選択志向（進学者（浪人含）／各単一回答）



最後に、志望校を検討する時の地元選択志向について聞いてみた(図表34)。これによると、「地元に残りたい」意向を持っていた者は進学者全体で39.8%と約4割。最終進路別では短大進学者が46.8%

と最も高い。またエリア別では、南関東が51.0%と過半数に上っている。

反対に「地元を離れたい」割合は進学者全体で20.7%。特にエリア別で特徴が出ており、東北、北関

東・甲信越、北陸、中国・四国では、「離れたい」が「残りたい」を上回っている。地元に行きたい学校が存在しているかどうか、その地域の学校数も少なからず影響を与えているようだ。

● 調査概要 ●

■調査目的

高校生の進路選択プロセス(行動・意識)を中心に、進路選択に際しての情報源、進路指導の内容と影響などを把握し、高校生の進路選択の現状を明らかにする。

■調査対象

2009年3月高校卒業の男女89,000人 “平成20年度学校基本調査”の「全日制・本科、3学年生徒数(県別)」を基に、リクルートが保有するリストより調査対象として抽出数を算出

■調査期間

2009年3月18日(水)～4月8日(水)投函締切

■有効回答数

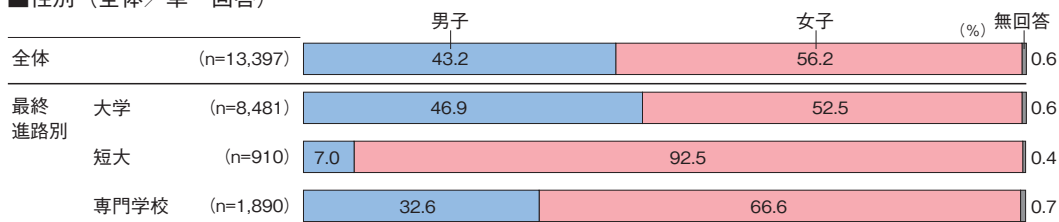
13,397人 (有効回答率15.1%)

■調査方法

質問紙による郵送法

● 回答者プロフィール ●

■性別(全体/単一回答)



■高校所在エリア(全体/単一回答)

	調査数	北海道	東北	北関東・甲信越	南関東	東海	北陸	関西	中国・四国	九州・沖縄	その他	無回答	
全体	13,397	4.0	7.8	10.8	28.2	11.5	2.1	17.3	8.3	10.0	—	0.1	
最終進路別	大学	8,481	3.2	6.5	10.4	30.9	12.4	1.9	18.0	7.9	8.8	—	0.1
	短大	910	3.4	10.4	9.5	20.2	11.5	4.3	21.1	9.2	10.3	—	—
	専門学校	1,890	7.0	10.1	13.7	19.9	9.5	2.1	14.9	9.9	12.8	—	—

【参考】時系列比較データ(東名阪)

■有効回答数

年	調査対象数	有効回答数	有効回答率
2009年	37,381	6,421	17.2%
2007年	50,000	9,872	19.7%
1999年	40,000	6,629	16.6%

※本文中で使用している時系列比較データの調査方法は本調査と同様。ただし、1999年はデータの割付方法が一部異なる。

■高校所在エリア(全体/単一回答)

年	調査数	南関東				愛知県	関西			無回答	南関東	関西
		東京都	神奈川県	千葉県	埼玉県		大阪府	兵庫県	京都府			
2009年全体	6,421	22.2	13.6	9.1	14	11.8	14.7	9.5	5.2	-	58.8	29.4
2007年全体	9,872	22.3	14.6	10.1	13	11.4	13.5	9.6	4.8	0.1	60.0	28.0
1999年全体	6,629	10.3	8.1	17.2	7.1	10.4	23.3	9.2	14.1	0.2	42.6	46.6