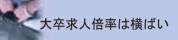
リクルートホールディングス「ワークス大卒求人倍率調査(2014年卒)」

大卒求人倍率でみる 2014 年卒の就職動向

戸田淳仁 リクルートワークス研究所 研究員

本稿では、2014年卒の大卒求人倍率 調査(2013年4月23日発表)の結果に ついてご紹介したい。

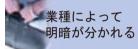


2014年卒の大卒求人倍率調査(大学生・大学院生を対象)の結果によると、大卒求人倍率は1.28倍と前年(2013年卒)の1.27倍と比べてほぼ変わらない倍率となった。

求人倍率は求人企業と民間企業に 就職希望する学生数とのバランスで 決まるので、両者の動向について見て おきたい。求人数は、前年の55.4万人 から54.4万人へと1.9%のマイナスと なった。一方、民間企業就職希望者数 は、前年の43.5万人から42.6万人へと 2.0%のマイナスと、両者の減少幅はほ ぼ同じであるため、求人倍率も前年並 みの結果となった。

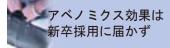
求人数も全体としては前年より減少したが、従業員規模や業種でみると 様子が異なる。

図表2の従業員規模でみると、1000 ~4999人以上企業以外においては、対 前年増減率がマイナスとなっている。 特に、5000人以上の企業においては、前 年までは増加していた求人数が今年に 入りマイナスに転じてしまった。背景としては、多くの企業が前年並みの採用予定としている中で、一部の製造業を中心に業績悪化に伴う求人減が影響を与えている格好となっている。また、300人未満企業、300~999人企業においては、引き続きマイナスが続いており、厳しい状況が続いている。



図表3は業種別の求人数の増減率を表すものであるが、金融業と建設業において、前年の増減率はマイナスであったところから、今年はわずかではあるがプラスに転じ、これまで続いていた求人数が下げ止まったように見える。

一方、製造業においては依然としてマイナスが続いている。先ほども述べたように、電機・機械などにおいて業績悪化が伝えられている業種では求人を減らしているが、自動車のように一部の製造業では求人を増やす動きも見られる。



アベノミクスによる景気浮揚が言わ

●調査概要●

調査目的: 調査目的:2014年3月卒業予定の大学生および大学院生に対する、全国の民間企業の採用予定数の調査、および学生の民間企業への就職意向の調査から、大卒者の求人倍率を算出し、新卒採用における求人動向の需給バランスを明らかにする。

【企業調査】

調査対象: 従業員規模5人以上の全国の民間企業

6,990社

調査項目: 2014年3月卒業予定者の採用予定数 調査期間: 2013年2月13日~3月6日 回収計数: 4.543計(回収率65.0%)

【学生調査】

職に関するアンケート」の結果をもとに、従業員規模別、業種別の就職希望者数(第一希望)を推

計した。

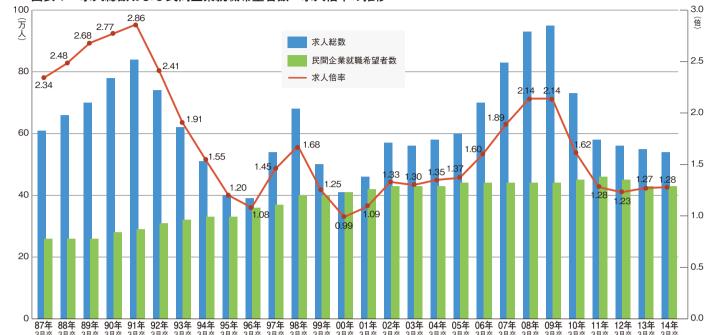
集計サンプル数:大学生 6,883人 大学院生 2,209人 調査期間: 2013年2月1日~2月5日

れている中では、予測外の伸び悩みと 感じた人も多いだろう。

なぜ、アベノミクス効果が新卒採用に届かないのだろうか。本調査が実施された2013年の2~3月にかけては、景気が持ち直しつつある状況であった。景気が持ち直しつつあるのにもかかわらず新卒採用に影響が出てこないのは、企業側の新卒採用数に対する考え方の変化がある。

図表4は、大卒求人倍率と景気を表す指標としてGDP成長率(実質)の相関関係を分析したグラフである。1987年から95年までの図では、決定係数(図表ではR²と記載)が0.67程度と、正の関連があることを示している。つまり、GDPの成長率がより高くなればな

図表1 求人総数および民間企業就職希望者数・求人倍率の推移



	1997年3月卒	1998年3月卒	1999 年3月卒	2000年3月卒	2001年3月卒	2002年3月卒	2003年3月卒	2004年3月卒	2005年3月卒
求人倍率	1.45 倍	1.68 倍	1.25 倍	0.99 倍	1.09 倍	1.33 倍	1.30 倍	1.35 倍	1.37 倍
求人総数	541,500	675,200	502,400	407,800	461,600	573,400	560,100	583,600	596,900
対前年増減数	+150,800	+133,700	▲ 172,800	▲ 94,600	+53,800	+111,800	1 3,300	+23,500	+13,300
対前年増減率	+38.6%	+24.7%	▲ 25.6%	1 8.8%	+13.2%	+24.2%	▲ 2.3%	+4.2%	+2.3%
民間企業就職希望者数	373,800	403,000	403,500	412,300	422,000	430,200	430,800	433,700	435,100
対前年増減数	+11,600	+29,200	+500	+8,800	+9,700	+8,200	+600	+2,900	+1,400
対前年増減率	+3.2%	+7.8%	+0.1%	+2.2%	+2.4%	+1.9%	+0.1%	+0.7%	+0.3%
	2006年2月主	2007年2月主	2000年2月主	2000年2月	2010 年 8 日 主	2011 年2日主	2012年2日主	2012年2日主	2014年8日本

7.1 H.1 十.7日 //火十	10.270	17.070	10.170	12.270	12.470	11.570	10.170	10.770	10.570
	2006 年3月卒	2007年3月卒	2008年3月卒	2009年3月卒	2010年3月卒	2011 年3月卒	2012 年3月卒	2013 年3月卒	2014年3月卒
					,	, , , , , ,	,	,	
求人倍率	1.60 倍	1.89 倍	2.14 倍	2.14 倍	1.62 倍	1.28 倍	1.23 倍	1.27 倍	1.28 倍
求人総数	698,800	825,000	932,600	948,000	725,300	581,900	559,700	553,800	543,500
対前年増減数	+101,900	+126,200	+107,600	+15,400	▲ 222,700	1 43,400	▲ 22,200	▲ 5,900	1 0,300
対前年増減率	+17.1%	+18.1%	+13.0%	+1.7%	▲ 23.5%	▲ 19.8%	▲ 3.8%	▲ 1.1%	▲ 1.9%
民間企業就職希望者数	436,300	436,900	436,500	443,100	447,000	455,700	454,900	434,500	425,700
対前年増減数	+1,200	+600	4 00	+6,600	+3,900	+8,700	▲ 800	2 0,400	\$,800
対前年増減率	+0.3%	+0.1%	▲ 0.1%	+1.5%	+0.9%	+1.9%	▲ 0.2%	4 .5%	2.0%

るほど、大卒求人倍率も上昇するという関係がある。一方、1996年から2013年の図をみると、決定係数 (R^2) は 0.06程度になっている。これは、両者に関連がないことを示す数字だ。

図表1を改めてみていただきたいが、 新卒採用については、バブル期に企業 は大量採用を行い、バブル崩壊後には 一転して採用を抑制してきた。後者は いわゆる「就職氷河期」と呼ばれ社会 問題化したわけである。そのような採 用数の極端な増減を行った結果、組織 における社員の年齢構成に歪みが生

図表2 従業員規模別 求人数の対前年増減率



30 リクルート カレッジマネジメント 181 / Jul. - Aug. 2013 リクルート カレッジマネジメント 181 / Jul. - Aug. 2013

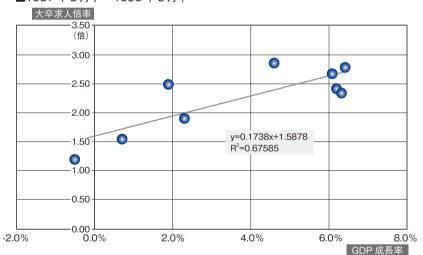
図表3 業種別 求人数の対前年増減率

	2008年 3月卒	2009年 3月卒	2010年 3月卒	2011年 3月卒	2012年 3月卒	2013年 3月卒	2014年 3月卒
建設業·製造業他	+13.5%	+3.8%	-27.2%	-12.6%	-1.3%	-5.2%	(-4.0%)
建設業	-		-	-15.5%	-8.9%	-5.2%	+0.8%
製造業	-	-	-	-11.6%	+1.2%	-5.2%	-5.5%
流通業	+11.1%	-0.7%	-21.0%	-28.5%	-4.1%	+8.5%	+1.1%
金融業	+10.5%	-4.2%	-27.6%	-11.5%	-8.6%	-8.5%	+1.0%
サービス・情報業	+17.6%	+2.4%	-17.7%	-18.7%	-10.6%	-9.3%	-3.2%

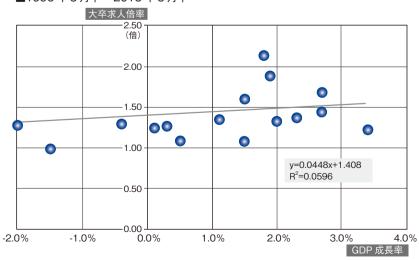
[※] 上記の網掛けは、対前年増減率がプラスであることを表す

図表4 GDP成長率と大卒求人倍率との関係

■1987年3月卒~1995年3月卒



■1996年3月卒~2013年3月卒



[※] 景気を表す指標として、GDP成長率(実質)を用いる。ただし、大卒求人倍率は景気の遅行指標であることを考慮して、 GDP成長率は該当年度より1年前の値を使用。そのため、2014年3月卒に対応するGDP (2012年度)は公表されてい ないため、分析対象外とした

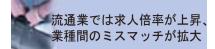
出所:GDP:内閣府「国民経済計算」、大卒求人倍率:リクルートワークス研究所「ワークス大卒求人倍率調査」

じて、現在ではミドル年齢に達したバ ブル期大量世代の余剰感と、その下の 世代の不足感が続いている。長い間 部下を持つことができなかった大量採 用世代は、マネジメントスキルを実践 の場で高める機会に恵まれず、このこ とが企業活力の問題にまで発展して いる。この経験が企業の採用活動の 反省を促し、「新卒は景気にかかわら ず極力一定人数採用し続ける |という 考えを持つに至った背景だ。さらに、 リーマン・ショックの後には、景気と新 卒採用数との関係は一段と希薄に なってきたように見える。アベノミク ス効果があっても大卒求人倍率が反 転しないのは、そのような理由による ものと考えられる。

■従業員規模間のミスマッチが 緩和する傾向に一服感

視点を変えて、これまで問題視され ていた従業員規模間のミスマッチにつ いて触れたい。

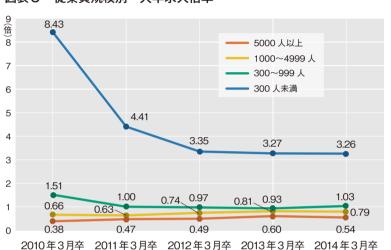
図表5には従業員規模別の求人倍 率があり、2013年3月卒までは300人 未満の倍率が低下する一方、5000人以 上の倍率が上昇し、規模間の倍率差は 縮小している。これは従業員規模間 のミスマッチが緩和していることを示 している。しかし2014年3月卒につい ては、300人未満の倍率が3.27倍から 3.26倍とほぼ変わらず、一方で5000人 以上の倍率は0.60倍から0.54倍とわ ずかではあるが低下している。そのた め、倍率差は前年並みである。これま で従業員規模間のミスマッチが緩和 してきたが、ここにきて緩和傾向に一 服感が見られる。



最後に業種別の求人倍率について 触れたい。

図表6に表した業種別の求人倍率 を見ると、流通業において前年の3.73 倍から4.76倍に1ポイント以上上昇 している。流通業は、2008年3月卒 に7.31 倍となった後は一貫として倍

図表5 従業員規模別 大卒求人倍率

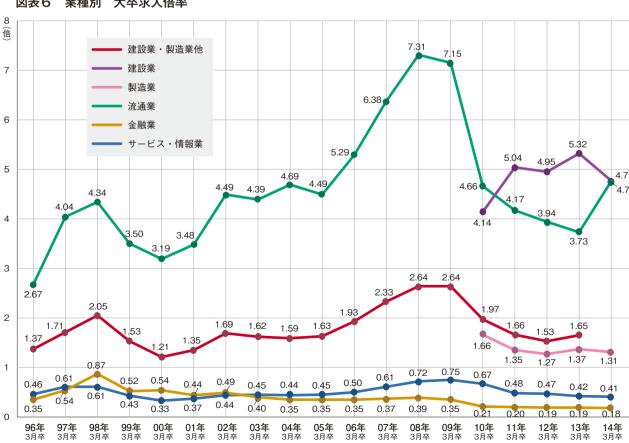


率は低下してきたが、今年2014年3 月卒に入り倍率は上昇に転じた。一 方、金融業は0.18倍と、調査開始以来 最低水準を記録した。このようにみ ると、業種間のミスマッチは拡大し ているといえる。

これまでは従業員規模間のミス マッチに注目が集まり、学生に対し て中小企業に目を向けさせることが 課題とされ、国や大学で様々な取り 組みがなされてきた。この課題は引 き続き見られ、今後もその課題に対 して取り組む必要はあるが、景気が 良くなっても求人環境が良くなりに くい状況では、もう少し業種間のミ スマッチに注目する必要はあるので はないだろうか。

リクルート カレッジマネジメント 181 / Jul. - Aug. 2013 33

図表6 業種別 大卒求人倍率



32 リクルート カレッジマネジメント 181 / Jul. - Aug. 2013

[※] 今回調査より、「建設業」と「製造業」を分けて集計するとともに、「建設業」と「製造業」は2010年3月卒以降において、遡及

[※]前回調査までの値は「建設業・製造業他」として表記しており、建設業、製造業、農林・水産・鉱業の合計したものである

^{※ 2014}年3月卒の「建設業・製造業他」の値は参考値として掲載している