

77%の大学生が在籍大学に満足。その影響要因を探る

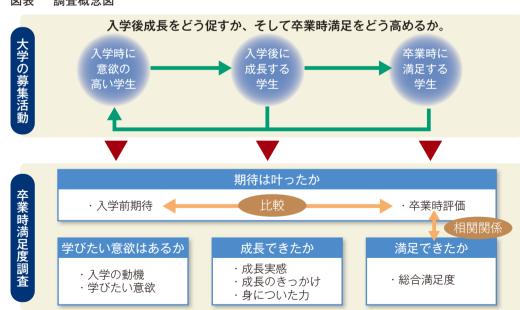
池内壁耶 リクルート進学総研研究員

2014年12月答申「新しい時代にふさわしい高大接続の実現に向けた高等学校教育、大学教育、大学入学者選抜の一体的改革について」では、"大学教育は教員が何を教えたか(input)よりも、学生が何をできるようになったか(outcomes)を重視し、学生の学修成果の把握・評価を推進することが必要である"と記している。まさに、「入学がゴールの国」から「卒業が評価される国」実現に向けて、各大学は大きな変革を求められている。これからは、大学独自の建学の精神や理念、特色を活かして「どんな人材を社会に送り出していくのか」が大学の価値となり、エンロールメント・マネジメントと呼ばれる、入口(入学)→中身(教育・研究)→出口(就職)までを一貫させた経営、教育マネジメントを行っていくことが重要となってくる。

そのような背景からリクルート進学総研では、現在における学生の大学評価(総合満足度・入学前の期待・卒業時の評価及び成長実感)を把握することを目的に「卒業時満足度調査」を初めて実施し、2015年3月に学校を卒業する予定の大学生1703名から回答を得た。

大学における教育改革の参考にぜひして頂きたい。

図表 調査概念図



調査概要

調査目的:大学生に対する総合満足度·入学前の期待·卒業時の評価及び 成長実感を把握する。

調査方法:インターネット調査

調査対象:株式会社クロスマーケティング社のモニター会員のうち、2015年2月時点で日本国内の大学に在籍している学生を対象にスクリーニング調査を実施。そのうち2015年3月に学校を卒業する予定の大学4年生・大学6年生で18~25歳までの男女。

調査期間: 2015年2月27日(金)~3月26日(木) 集計サンプル数:大学生 1703人

※集計時に、北海道/東北/北関東/南関東/北陸・甲信越/東海/関西 中国・四国/九州・沖縄/その他エリアそれぞれにおいて、平成26年 度学校基本調査 (確定版)から、当該年度の大学在学者数の男女構成比 を算出し、エリアごとの男女構成比を補正している。

1 大学生活に満足しているのか

●大学生の総合満足度

77%の大学生が 「満足している」

大学生は、大学に満足しているの だろうか。入学した大学に在籍した ことの満足度を問うた。

まず全体を概観すると、大学に在籍したことに29%が「とても満足している」と回答(図表1)しており、「ある程度満足している」と合わせると、全体の7割以上が大学に入学し在籍したことに満足していることが分かる。

「満足している」を属性別に見てみ る。男女別では、男子に比べ女子の ほうが高いという傾向が見てとれる。志望順位別では、入学時第1志望のほうが第2志望以下より14%高くなっている。また、男女×文理別にみると、文系女子が一番高く83%、続いて理系女子82%、理系男子75%、文系男子が70%で最も低い。

●満足度と影響要因

総合満足度と最も相関が高い項目 は「教育方針や校風に魅力がある」

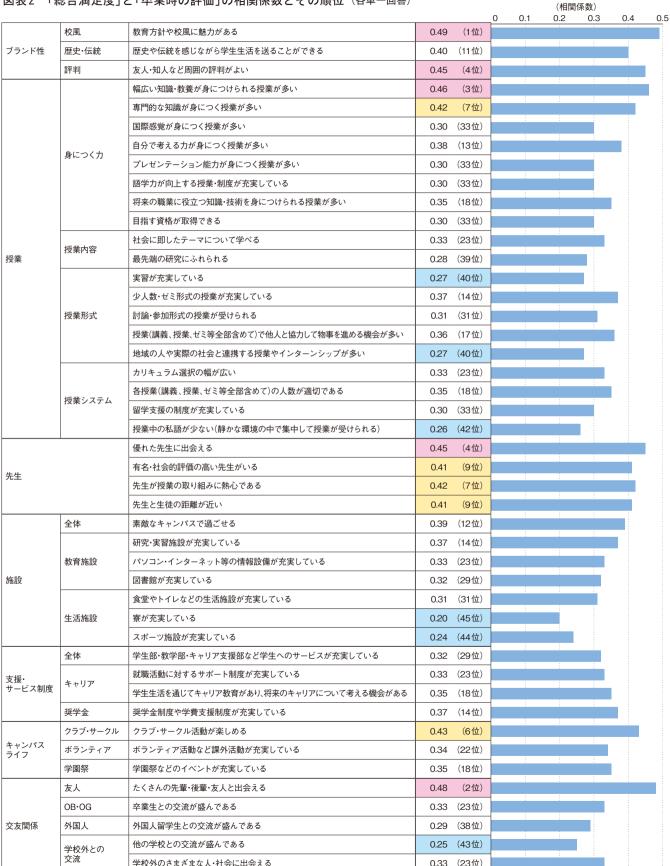
大学生活の満足度は卒業時の評価 とどのような関係があるのだろう か。それらの相関係数を概観すると、 0.5以上の非常に強い相関関係のある 項目はなかった。つまり、大学の満 足度は何か一つの大きな要因と相関があるわけではなく、いくつかの項目が複合的に影響を与えていることがうかがえる(図表2)。卒業時の評価項目の中で、総合満足度に対する相関が高かった項目トップ5は、1位「教育方針や校風に魅力がある」(0.49)、2位「たくさんの先輩・後輩・友人と出会える」(0.48)、3位「幅広い知識・教養が身につけられる授業が多い」(0.46)、4位「友人・知人など周囲の評判がよい」「優れた先生に出会える」(0.45)となった。一方、生活施設に関する項目「寮・スポーツ施設が充実している」は相関係数が低かった。

図表 1 大学生活の総合満足度(単一回答)

			満足している・計			満足していない・計				
			とても 満足している	ある程度 満足している	どちらとも いえない	あまり 満足していない	満足し	全く っていない	満足 している・ 計	満足 していない・ 計
	全体	(n=1703)	28.7 (%)		47.8		13.8	5.1 4.5	76.5	9.7
性別	男子	(n=983)	24.3		47.8		16.3	5.9 5.7	72.1	11.6
	女子	(n=720)	34.8		47.8		10	.4 4.0 3.0	82.6	7.0
文理別	文系	(n=1027)	31.3		44.6		14.7	4.7 4.6	75.9	9.3
	理系	(n=601)	24.5		53.0		12.2	5.9 4.5	77.5	10.4
志望 順位別	第1志望	(n=1000)	34.3		48.1		10.4 4.0 3.2		82.3	7.2
	第2志望以下·計	(n=703)	20.9		47.5		18.6	6.7 6.4	68.3	13.1
性 × 文理別	文系男子	(n=550)	26.7		42.9		18.9	5.4 6.1	69.6	11.5
	理系男子	(n=410)	21.3		54.1	54.1		7.0 5.0	75.4	12.0
	文系女子	(n=477)	36.7		46.5		9.9 4.0 2.9		83.2	6.9
	理系女子	(n=191)	31.4		50.5		11.	.2 3.6 3.3	81.9	6.9

66 リクルート カレッジマネジメント 194 / Sep. - Oct. 2015 リクルート カレッジマネジメント 194 / Sep. - Oct. 2015

図表2 「総合満足度」と「卒業時の評価」の相関係数とその順位(各単一回答)



45 項目中 上位 5 位 6 ~ 10 位 下位 5 位

2 入学前の期待は、卒業時に叶ったのか

●入学前の期待

「専門的な知識が身につく授業が 多い がトップ

大学生活に期待していることは 「専門的な知識が身につく授業が多 い |が32%でトップ、続いて「幅広い 知識・教養が身につけられる授業が 多い | 28%、「教育方針や校風に魅力 がある | 20%、「クラブ・サークル活 動が楽しめる | 19%、「友人・知人な

図表3 「入学前の期待」(複数回答)と 「卒業時の評価(満足・計)」(各単一回答)の順位比較

λ 学前—卒業時 (位)1 5 10 15 20 25 30 35 40 45 順位差(位) 教育方針や校風に魅力がある 🍨 λ 学前の期待順付 **▲**8 歴史や伝統を感じながら学生生活を送ることができる → ◆卒業時の評価順位 **4**5 友人・知人など周囲の評判がよい **▲**1 幅広い知識・教養が身につけられる授業が多い 専門的な知識が身につく授業が多い **▲**21 国際感覚が身につく授業が多い **▲**6 自分で考える力が身につく授業が多い プレゼンテーション能力が身につく授業が多い 語学力が向上する授業・制度が充実している **▲**15 **▲**11 将来の職業に役立つ知識・技術を身につけられる授業が多い 目指す資格が取得できる **▲**9 社会に即したテーマについて学べる ▲2 **▲**9 最先端の研究にふれられる **4** 実習が充実している 少人数・ゼミ形式の授業が充実している 5 討論・参加形式の授業が受けられる 6 12 授業 (講義、授業、ゼミ等全部含めて) で他人と協力して物事を進める機会が多い 地域の人や実際の社会と連携する授業やインターンシップが多い **▲**2 カリキュラム選択の幅が広い 各授業 (講義、授業、ゼミ等全部含めて) の人数が適切である 19 **▲**1 留学支援の制度が充実している 授業中の私語が少ない(静かな環境の中で集中して授業が受けられる) 3 8 優れた先生に出会える 有名・社会的評価の高い先生がいる 15 先生が授業の取り組みに熱心である 14 先生と生徒の距離が近し 8 素敵なキャンパスで過ごせる **▲**8 研究・実習施設が充実している 2 8 図書館が充実している 8 食堂やトイレなどの生活施設が充実している 5 寮が充実している **▲**1 スポーツ施設が充実している 学生部・教学部・キャリア支援部など学生へのサービスが充実している **▲**5 **4**5 就職活動に対するサポート制度が充実している 学生生活を诵じてキャリア教育があり、将来のキャリアについて考える機会がある 6 奨学金制度や学費支援制度が充実している 7 クラブ・サークル活動が楽しめる **▲**3 ボランティア活動など課外活動が充実している 学園祭などのイベントが充実している **▲**2 たくさんの先輩・後輩・友人と出会える 3 卒業生との交流が盛んである **▲**1 外国人留学生との交流が盛んである **4** 1 他の学校との交流が盛んである

ど周囲の評判がよい | 19%と続く。

■入学前の期待と卒業時の評価比較

データ比較には、様々な分析方法が あるが、今回は「入学前の期待」と「卒 業時の評価 | それぞれに問うた45項 目の順位を並べ、その順位差を比較し た(図表3)。

期待以上だったのは"先生との出 会い"

入学前後で評価順位が上昇した項 目トップは「各授業の人数が適切で ある」(19順位 /)、続いて「有名・社 会的評価の高い先生がいる | (15順 位/)、「先生が授業の取り組みに熱 心である」(14順位 ≠)で、先生に関 する項目が高い傾向にあった。

期待通りだったのは "知識を身につけられたこと"

入学前後評価順位ともに上位5位 以内の項目は「専門的な知識が身に つく授業が多い」(入学前、卒業時と もに 1位)、「幅広い知識・教養が身に つけられる授業が多い | (入学前2 位、卒業時3位)であった。

期待外れだったのは "グローバル化への対応"

入学前後評価順位が低下した項目 トップは「国際感覚が身につく授業 が多い | (21順位 ↘)、「語学力が向上 する授業・制度が充実している」(15 順位 🔻)、「将来の職業に役立つ知識・ 技術を身につけられる授業が多い | (11順位 \)で、在籍中にグローバル 化への十分な対応はできなかったと 感じている大学生が多いようだ。

●入学前の期待 — ◆卒業時の評価順位差

学校外のさまざまな人・社会に出会える

上昇 (期待以上) トップ3 低下 (期待以下) トップ3 ともに5位以内 (期待通り)

▲10

大学在籍中に、成長できたのか

●在籍中の成長実感

76%の大学生が「成長したと思う」 最も高いのは理系女子(リケジョ)

大学生活で「成長したと思う | 大学 生は76%で、うち「とても成長したと 思う は22%であった(図表4)。

男女別にみると、男子71%、女子 81%と女子のほうが10ポイント以上 高い。また、入学時の志望順位別に みると、第1志望か、第2志望以下で あったかで「満足している | のスコア は14.0ポイント(図表1)の差だった のに対して、「成長したと思う」のス コアは7.6ポイント差となっており、 成長実感は満足度より、第1志望と第 2志望以下での差が縮まっている。 男女×文理別にみると、理系女子が 85%と最も高く、文系男子が69%で 最も低い。

●成長のきっかけ

5割が「卒業論文・制作を仕上げた こと」と回答

大学生活には、授業・ゼミ等の学び、 クラブ・サークル・アルバイト・友人との 交流、就職活動、留学等様々な要素があ るが、人それぞれに成長を感じるきっか けは異なる。その状況をとりまとめた のが図表5である。全体の傾向をみる と、「卒業論文・制作を仕上げたこと」と 答えた人は51%と半数を超え、成長を 実感するのに重要なファクターである ことが分かる。次いで、「アルバイトで の人間関係・責任の重さ 45%、「難しい 授業を理解しようと努力したこと」 45%、「教授先生から直接指導を受けた こと | 38%、「就職活動 | 35%と続く。正 課教育の優先順位の高さがうかがえる が、アルバイト・就職活動等の副次的な 項目がそれと拮抗している。

女子は"学外での活動" 男子は"学業"のスコアが高い傾向

男女別に比較すると、女子は"学外 での活動"、男子は"学業"に関する項目 に高い傾向が見られる。自由回答含 め、この結果要因を推測するに、女子は アルバイトでの世代を超えた関わりや 就職活動を通しての学外ネットワーク などの『環境変化』、一方、男子は卒業 論文や授業理解などを目標としてそ の『目標達成』を成長きっかけと感じる 傾向が強いのではないだろうか。

●大学生活で身についた力

トップは「専門分野の知識・技術を 理解・習得する力し 最下位は「将来、グローバルに活躍 できる力」

大学生活とその中の多様な経験を 通じ、大学生は成長を感じ、様々な職



			成長したと思う・計			成長していない・計			4=1-
		1	とても 成長したと思う	ある程度 成長したと思う	どちらとも いえない	あまり 成長していない	全く い 成長していない	成長した と思う・ 計	成長して いない・ 計
	全体	(n=1703)	21.7 (%)		53.8		14.6 6.5 3.5	75.5	10.0
性別	男子	(n=983)	20.9		50.2		16.5 7.9 4.5	71.1	12.4
	女子	(n=720)	22.8		58.6		11.9 4.6 2.1	81.4	6.7
文理別	文系	(n=1027)	23.6		50.9		15.9 6.2 3.4	74.5	9.6
	理系	(n=601)	19.1		58.4		11.8 7.2 3.5	77.4	10.7
志望順位別	第 1 志望	(n=1000)	24.0	54.6			12.9 5.6 2.8	78.6	8.5
	第2志望以下·計	(n=703)	18.4		52.6		16.9 7.7 4.4	71.0	12.1
性 × 文理別	文系男子	(n=550)	23.9		44.9		19.4 7.3 4.4	68.9	11.8
	理系男子	(n=410)	17.6		56.4		12.4 9.0 4.5	74.0	13.5
	文系女子	(n=477)	23.1	57.8			81.0	7.1	
	理系女子	(n=191)	22.1		62.6		10.5 3.3 1.5	84.8	4.7

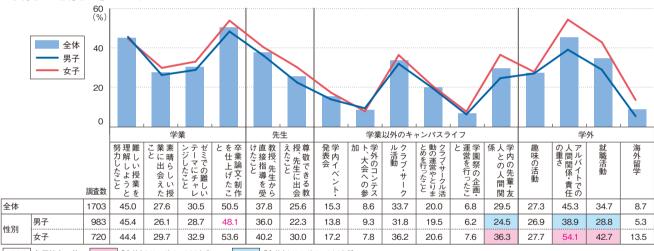
業能力・職業的態度を身につけてい く。【基礎論理力】【統合力】【社会人12 の基礎力【社会的リテラシー】【グ ローバル・ローカル対応力】の獲得状 況をきいたところ(図表6)、「専門分野 の知識・技術を理解・習得する力 | が 41%でトップであった。続いて「物事 を論理的に考える力」「物事をさまざ まな視点から考える力 38%となって いる。一方、スコアが最も低かったの が5%で「将来、グローバルに活躍で きる力」、続いて「地域に貢献する力」 6%、「外国語を日常的に使える力 | 7% とグローバル化に対応した教育改革 が大学ではまだ涂上であることがう かがい知れる。

本調査から「満足度」は、校風・評判・ 先生・友人・身につく力など、様々な要因 が複合的に混ざり合って形成されてい ることがわかった(図表2)。また、「成長 のきっかけ は"学業"と"学外での活動" が拮抗するスコアであり、様々な経験を 契機として成長実感を得ていることが わかった(図表5)。

冒頭にも触れたが、今大学は 「outcomes (学習成果) |を重視した大 学改革を求められている。大学評価 の一層の充実のためには、意欲の高い 学生の獲得はもちろんのこと、成長実 感を持ち、社会で活躍することで"こ の大学で学べたことに大満足"と言っ てくれる学生の育成を目指すべきで ある。これこそが大学の存在価値で あり、そのための仕組み作りが今後 益々重要になってくるだろう。

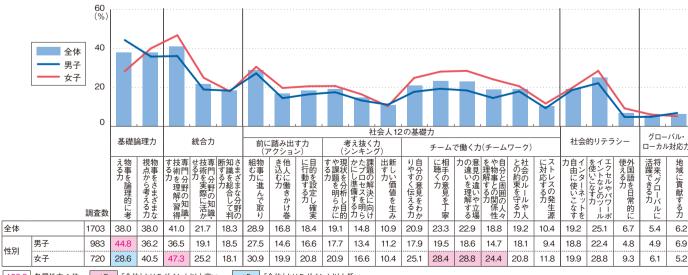


図表 5 成長のきっかけ (複数回答)



+5 『全体』より5ポイント以上低い 100.0 各属性内 1 位 +5 「全体」より5ポイント以上高い

図表 6 大学生活で身についた力 (複数回答)



100.0 各属性内 1 位 +5 『全体』より5ポイント以上高い +5 『全体』より5ポイント以上低い