## '学校と先生たちの実践レポート

# イリティブラ

主体的・対話的で深い学び(アクティブ・ラーニングの視点からの授業改善:以下「AL型 授業」)が、全国で多くの学校や先生方により実践されています。各教科の特性を活かし ながらもAL型授業の形や、学校としての取り組み方にもさまざまな形が見られるようになっ てきました。それぞれの現場で試行錯誤が続けられるなか、若手の研修主任の先生を中心 に教員のコミュニティをつくり取り組んでいる、韮山高校の事例をご紹介します。

取材・文/長島佳子 撮影/中村正夫(スタジオ シークエンス)



### 第8回



「時代と地域が本校に求める資 質と能力を生徒につけなければな らない」と語る櫻井校長。

## 韮山高校(静岡·県立)

価しようとしているところにある。 がかかっている。 校長の着任によって授業改革に拍 H についてさまざまな検討をしてきま によって生徒が目標としている力を 「これからの生徒に必要となる学び のが始 実につけられているか」を正しく評 そのなかで、 まり、 、2016年の櫻井祥行 同校の特徴は、 AL型授業などの 「授業 車

自

|徒の多様な学びを評 ーブリックを 導入

任校でルーブリック評価を研究してい

評

価に注目してはどうかと。

前

果を見極めて次につなげていくた

|が個人的に始めていることを知り

めることと

、本校でも若手の美那川

先

菲

長の着任で学校組織としての取り組 てAL型授業に取り組 もいるが、2015年の髙梨文憲副校 山高校には、 、早くから個 んできた先生 人とし 彼を中心に授業改革を進 ましたが しました」(髙梨副校長

ーブリックを取り入れていた。 身の世 に立ちながら大学での研究を続け する方法だ。 述した上で、 標と評価基準を具体的・段階的に ーブリックとは生徒が到 界史の授業に5年前からル 達成度を多角的に評 美那川雄|先生は教 達すべき

の3年間で身につけること』を見通 なりました」(美那川先生 たルーブリックを作成し、生徒の多 自 学びや能力を評価していくことに 1分の授業だけでなく 『韮 山高

### School Data

1873年創立/全日制普通科、理数 科/生徒数851人(男子467人、女 子384人)/進路状況(2015年度実 績)大学233人、進学準備50人

授業形態 価」に注目し、生徒の成長を ブリックで多面的に捉える の改善にとどまらず

## SAPと個々の教員による **パリキュラムマネジメント**

同

校は2015年に静

出

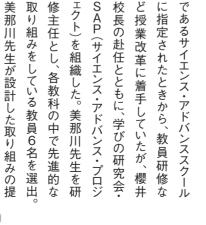
県

の 事

業

### SAPの取り組みの全体像 図1





SAPメンバーの先生方



金親雅史先生、塩谷陽一先生、 (ト段左から) 美那川雄一先生、武井淳先生

古瀬裕也先生、髙梨文憲副校長、 (下段左から) 櫻井祥行校長、黒津真弓先生、

韮山高校の

(0)

2015年

同年5月

2016年

同年6月

同年8月

同年9月

4月

取り組みの歩み

アクライラーングっておりま

.

30

アクティブラーニング型授業への

髙梨副校長は「改革を始めてか ら教員同士の授業についての雑

地歴科の鈴木映司先生など、

個々の教員が個人的な活動とし

てAL 型授業やルーブリック評価

を取り入れていた。

生徒が作成した学校新聞で

も「アクティブラーニング」に

将来的にSSHを目指したいと考えるなか、それまでに

できる授業改革について検討。美那川先生が個人で ーブリックを取り入れた授業活動をしていたため、美

静岡県の「サイエンス・アドバンススクール」の指定を

ついて記事にしていた。

髙梨先生が副校長として着任。

が外に出る特別授業などを実施。

SAPメンバーによる公開授業

名の教員を指名。

粉昌研修会宝施

那川先生を中心に改革を進めることに。

談が増えた」と感じている。



た

従

来の

講

義

型

 $\sigma$ 

まる

「校長と副校長が教員の学びの 場をつくってくれるからこそできる 改革」と美那川先生は語る。

案が

义 「**1**だ。

そこには

教

科 と S A P

授

業

を

否

I定せず

生

たときにもその に過ぎませ による実践コミュニティ」とあ 型授業もルーブリックも th ん。 この先、 )時代に即 時 代が変わっ た授 業や 手 段

評

価

がで

きる

教員

集

いつで 合い なり の 限 寸 生 あるべきです」(美那 100 ħ ませ 度 を ます。 ば が 共 も教 うく 50 Ĭ, あり 有 江夫が 個のアイデアに 学校は、 員同 で 個 5 ます きる組 なけ 人の 50  $\pm$ が 人分集 、それを 力には が れ 個 ばなな Ш 織 話 . 先

> して クの とを目指している。 を ムマネジ る し 教 な 通 実践しているのだ。 な 員 したときに、 現 らがら 策 改善していくことも が 定に際し カリ をす メントを活かしたAL型 から学校全体でのカリキュラ 、 常 に P キュラムを ればよいか、 どのタイミングでどん .DCAサイクル 授 業研究会 授業やル 設計できるこ 一人ひ 明 記 を実 راع Ü ブリッ 授 を てい 口 施 業 Ó

授業 員が の 韮 授 屲 業 改 を目 革に 指 取 ij

公立 時 教 代では 高 校 ŧ あり 黙 ってい ま らせん。 れば 生 韮 徒 山 組 が

> るまでのプロセスを示すということに の か。 か ŧ を ちろん進学校として 地 対に示さなければなりま

月に実 えば数学で 標榜 ・手順を分解して段階化し、 づけてい 生 意 が を始めてまだ1年に満たな ブリ 識は着実に変わり 6月の 徒 して各教科 施 の ラック表 変化は、 した公開授業では 教員全体に授業改革を 、 る。 倍以上となる その に顕著に見られる。 学校全体 日の で導入 授業の 演習 始めている。 振り での など、 されている I問題 一どこま 参 () 返 取 が 教 を V) 加 1) 例 解 Ţ 9 組 意

 $\mathcal{O}$ 

数

徒の3年 間 を 見 h<sub>o</sub> ŧ なり そのために

`ます」(櫻井校長) 校長は「授 業の 大学に入 韮 Щ

0

ド

間

作

成させている

(次ページでその

授 階 欗 てい

にして

② 2

生徒自身に段

2学期からはすべて空

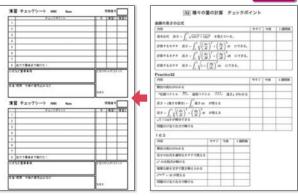
識

きていると実感しています。 に近づきつつあると思います」 解 (先生) せ んが の ませんし な が問 目 指 เ่ง 我 すコミュニテ を 々教員も生 続け なけ れば 徒同 完成形 変わって Ŏ (美 風 なり 様 那 土

## ったらどんな人間を育ててくれ 受け、教員の外部研修や、外部講師を招いたり、生徒 櫻井先生が校長として着任。学校の特長を「授業の 韮山」とし、授業改革を本格化。各教科の課題を検討 する研究会·SAP(Science Advance Project)に6 るの に入 む 集

<

### 図2



全教員対象の研究授業(公開授業)実施

指導主事を招いての研修会実施

数学で使われている生徒自身が自己評価するルーブリック(振り返りのチェックシート)。 右が予め段階が記入された1学期用、左が生徒自身が内容も記入する2学期用。

次ページにつづく

そのためにどんな授 業を している で たものを 階

迧

解

できたか」を

書かせている。

期

は予めプリン

トに印

記刷さ 記

れた段

対

し

自己評

に価だけ

入し

玾 ま 時

Ш

教員も生徒もこの

拠だ。

様子を. に何を身につけるべきか レポ 生徒たちがそ 目

標

を  $\mathcal{O}$ 

解

している証

半年で

Challenge File | 08 授業REPORT



### 教職歴23年 古瀬裕也先生

# 数学(3学年) 大学で教員免許を取得した後、東京大

学大学院で数学を研究。1994年静岡 東高校に初任。その後、沼津城北高校、 伊豆中央高校を経て、2016年に韮山 高校に着任。教員としてのモットーは「あ

まり教えないこと」。

# 問いを分解して進めてい 自分がどこまでわかった

った。 見ると、 ている。 でつまずいて進めなくなったのか生徒 に意識させている。 業は ようになるのだ。 自 な法則を教えるだけでなく 言葉がよく出てくる。 ているか、 を書いている。 相手に自分の解き方を説明したりし が中心だ。 つの設問を解く「手順=段階」を生徒 なぜそんなことができるのだろう? 入していることに驚きを禁じ得なか たちはその都度隣同士で相談したり 「チェックシート」(前ページ・図2の左) トに自ら記入することにより 身がわかり 古瀬先生の説明には「手順」という 学年 、先生が用意したプリントの演習 答えが出せなかった生徒にも そして、 演習を解くノートとは別に、 、設問を解く段階ごとに記 ·担当の古瀬裕 演習を解く過程で、 自分がどこまで理解し 古瀬先生にも伝わる 生徒たちの机をよく それをチェックシ 公式や基本的 也先生の 、一つひと 、生徒

解に行き着く「手

順」にこだわ

4)

で

の段階を意識させたい

ひらめきに左右されがちな数学

## 家庭学習したくなるの やり直そう」と思う授業

のチェックシー 校に着任した今年が初めてだ。 古瀬 先生 |がこのルーブリック形式 ・トを使用し始めたの

> てみたのです いたため、工夫のひとつとして導入し の捉え方にもいろいろあり していました。 柱としてルーブリックがあげられて |業を推進する立場でしたが、 本校に来て授業改革 、試行錯誤 A

授

ックにも適した授業だ。 !わかりやすいだけでなく 古瀬先生の「手順」に基づく授

解できると思ったのです」 ろさを広められません。 学問ですが を追っていけば 数学はひらめきに左右されがちな それでは数学のおもし 誰でもある程度は理 、手順

気になると生徒は復習しないからで も成績には結びつきません。 生徒にわかりやすい授業が必ず 起こすきつかけにもなるという。 チェックシートは家庭学習のやる わかった

前任校では教務主任としてAL型 す。

ルーブリ が重要で、 きでも、 ントになります\_ 自分がつまずいたポイントがわかるヒ ,返りシートを作成したり 現 在は、 数学科の教員が個別 チェックシー

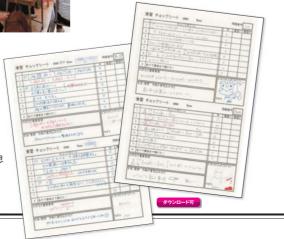
うにしていきたいですね 法を取り入れたりしているという。 「今後は教員同士でノウハウを共有 活性化した授業を行えるよ 、誰がどの学年を担当したと 、ジグソ



つまずいた生徒のまわり に仲間が集まって、教え 合う姿も多々見られた。



生徒たちは演習に取り組みながら、自分の思 考を分解してチェックシートに書き込んでいた。



チェックシートも仲間と共有し、相手がやる

気になるようなはげましの言葉を書き合う。

家でやり

直そうと思うかどうか

トはその際に