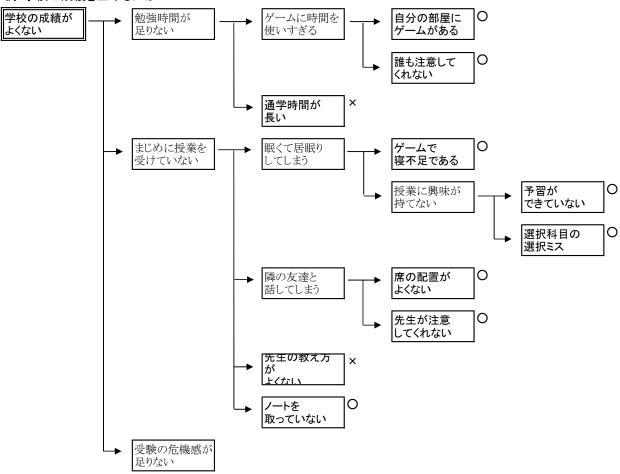
〔問題解決の考え方〕

- ① 左上の四角(二重枠)に、課題を書き入れる。
- ② ヨコの列は、手前(左側)の項目の原因を1つずつ書き入れる。
- ③ 原因が1つでない場合は、タテの列に書き込み、その原因を右側へ書き込んでいく。
- ④「解決できる原因」にはOを、「解決できない原因」には×を記入する。
- ⑤ 〇か×が記入できるまで、ヨコの列を伸ばしていく。

例: 学校の成績を上げるには??



参考:『いちばんシンプルな問題解決の方法』(諏訪良武著 ダイヤモンド社 2010年)

政策えらび授業(エネルギー政策編) 原発問題をめぐる利害関係者

↓ ↓ 以下に、利害関係者を書き出し、どのような利益(損害)を受けるか、あげてみましょう。 ↓ ↓

原発の <u>推進・維持</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>推進・維持</u> により <u>損害</u> を受ける人
/// / / / / / / / / / / / / / / / / /	
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>利益</u> を受ける人	原発の <u>縮小・廃止</u> により <u>損害</u> を受ける人
	原発の縮小・廃止により損害を受ける人

発表シート①-1

			<u> </u>	
Q1.	班が選んだ「最大の課 <u>※授業では便宜上、</u> 班	課題」は何ですか?? 班が改善策を考えるさいたま市の課題	のことを「最大の課題」と呼	びます。
A1.				
Q2.	「最大の課題」の改善領	策を考えましょう		
A2.	(具体策)			
	Why(なぜ・目的)		※数値目標	
	When(いつまでに)			
	Where(どこで)			
	Who(誰が)			
	What(何を)			
	How(どうする)	※予算・財源		

政策の考え方ガイド

2010年度現代社会 さいたま市政策づくり授業

1. 政策を考えるうえでの注意点

①「課題の切実性」は十分ですか??

→本当に解決すべき課題なのか。 被害状況の事例や数値をあげて、「課題解決の必要性」を示しましょう。 この作業を充実させることで、この政策を予算をかけてまで行う必要性、税金を使う正統性が伝わります。

②「課題が生じる背景」を十分知ってますか??

→課題が生じるのはなぜなのか。「課題が起こる原因」「課題が起こる原因の原因」の追究を深めましょう。 この作業を充実させることで、課題を解決するアプローチが的確に浮かんできます。

③「改善策の妥当性」は十分ですか??

→この政策は、課題解決に効果的なのか。「なぜ効果的だと思うのか」なるべく詳しく説明できるようにしましょう。 この作業を充実させることで、他の改善策よりも優れていること、ぜひ実施すべきであることを強調できます。

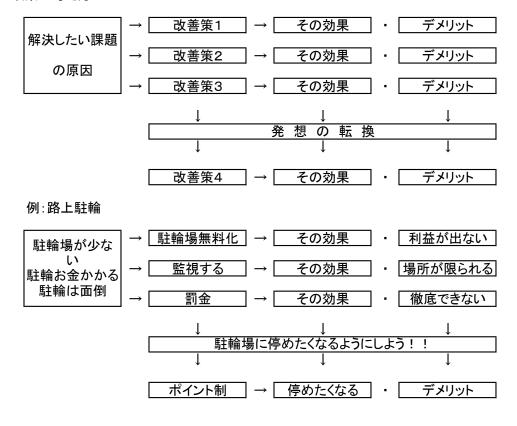
④「政策の長期目標」は見えてますか??

→この政策を行うことで、どんな社会(市)にしたいのか。多くの人が「住みたい」と思える社会を目指しましょう。 この作業を充実させることで、市(の政策)に独自性が生まれ、また、単発の政策で終わらずにすみます。

⑤「私たち(一女生)にできること」はありますか??

→市役所にできること・できないこともあれば、市民にできること・できないこともあります。 この作業を充実させることで、新たな改善策が浮かんだり、社会の構成員としての自分に気付いたりできます。

2. 政策の考え方



3. 予算の考え方

政策を考える際に・・・

- 1. 政策の実施費用を推測する
- 2. 既存の予算の枠内でまかなえるのか考える
- 3. 予算を増額する場合、政策の必要性を説明する
- 4. どのように政策を具体化するか考える (他のどの予算を削って財源を確保するか、政策の優先順位を高めるよう説得する)