全科目による横断的な探究を推進 多角的な視点から自分や社会の未来を思い描く

熊本県立鹿本高等学校



創立 1896 年/普通科・みらい創造科/生徒数 537 人 (男子 308 人、女子 229 人) / 進路状況 (2022 年 3 月実績) 大学 122 人、短大 9 人、専門学校 37 人、その他 34 人



鹿本高等学校 指導教諭 川元隆一氏



鹿本高等学校 研究開発部 冨田枝里氏

シ

3

人材

各教科の学びを、探究に生かせるように

熊本県立鹿本高等学校は、地域と連携した探究活動に注力してきた学校だ。2019年には「みらい創造科」という新学科を創設。同校ではこれを機に、高校の探究学習の柱である「総合的な探究の時間(以下、総探)」だけでなく、他の教科の授業でも、探究的な学びを推し進めてきた(図1参照)。

総探の授業では、1年次に「テーマ設定→情報収集→整理・分析→まとめ・発表」という過程をグループで体験。2年次は個々に興味あるテーマを追い、3年次は「自分は何がしたいか」という進路実現に向けた探究に取り組む。並行して、例えば「国語探究」では、地元の水俣病の問題について「問いを考える」「科学、道徳、法律など多様な観点から考える」ことに挑み、ものの見方・考え方を鍛える。「数学探究」では、自分の探究テーマに数学的にアプローチするためのデータ分析やグラフ表現を学び、「英語探究」では、探究したことを英語論文にまとめ、英語でプレゼンし、海外の学生との意見交換にも挑戦する。さらに全学年において、探究型

クロスカリキュラムの学びも体感。物理×体育×情報の「50Mを速く走るには」といった授業や、数学×生物×美術×音楽×情報の「美しさとは何か」といった授業だ。

鹿本高等学校

研究開発部

森 孝文氏

全科目でこうした横断的な探究を進めるようになった背景を、指導教諭の川元隆一氏は次のように語る。

「現在の世の中の課題というのは一つの分野だけでは解決できません。高校内でも教科の壁を取り払う必要があります。正解のない問いについて様々な角度や視点から考える中で、生徒一人ひとりの『思考力・表現力・判断力』そして『学びに向かう力』を育成することができます」。

教員同士で未完成の指導案を出し合う

一連の授業開発で、中心的な役割を担ったのが「研究開発部」だ。進路指導部や教務部と同じく、学校運営の業務を分担した教員チームの一つとなる。この部の教員が集まって授業のあり方を話し合うほか、週1回は、同メンバーが各学年に散り、各学年団の先生全員で探究活動について議論しているという。時間割に組み込み、あらかじめその時間を

図1 横断的な探究プログラムの全体像

1年:多様な体験(探究準備) 2年:興味を探究(探究実践) 3年:進路実現へ(探究展開) *全科日クロスカリキュラム 科学的発想力の育成 (1年生はTT形式・リレー形式、2年生は教科横断型ジグソー法の授業も。 探究型クロスカリキュラム開発 3年生は「問い」をもとにおのおのが教科のつながりを考える授業も行う) *「総合的な探究の時間」(1年生はグループ探究、2年生から個人探究) 科学的探究力の育成 *「スポーツ健康探究」(みらい創造科スポーツ科学コース) 探究科目開発 *「国語探究」「数学探究」「英語探究」(みらい創造科グローバル探究コース) *地元企業の協力によるSTI for SDGs(※)の理解講座×フィールドワーク 科学的共創力の育成 *海外大学とのSDGs研究国際交流(Zoom活用)、海外研修 地域・国内・海外との連携 *大学や企業の研究室の訪問・共同研究・学会発表 etc. ※学校資料をもとに編集部で作成。鹿本高等学校はこの一連のプログラム開発を「STEMA 教育」の展開として進めている

※ STI for SDGs とは、SDGs 達成のための科学技術イノベーション(Science, Technology and Innovation for SDGs)のこと

確保しているのだ。

研究開発部の設置は、みらい創造科を設けた2019年。 同部が主導した探究・横断型授業の推進は、最初から全教員 にすんなり受け入れられたわけではなかった。 戸惑いの声 もあるなかで、同部のメンバーが周囲に働きかけ、授業を共 同開発するなかで、手ごたえを得る教員が増えていった。 牽引した一人、森 孝文氏は、「指導案は未完成でいいので、 互いにアイデアを持ち寄る」ことを大事にしたという。

「授業を一人で考えるより、色々な専門性を持った先生方に頼ったほうが面白いものができると考えました。 自分からもバンバン提案し、『どう思います?』と投げかけて先生方からもアイデアをもらい、一つのキャンバスをみんなで色づけしていった感じです」。

探究活動をどのように評価するかも検討し、研究開発部の富田枝里氏らを中心に、評価の観点や到達目標についても整理。2022年には探究活動の指針となる「鹿本Design」を取りまとめた(図2参照)。

進学先でも異なる分野と交わって学んでほしい

こうした実践は、生徒にはどう受けとめられたのか。富

田氏は「生徒の積極性が増した」と感じている。

「例えば勉強が得意ではなく、自信を持てずにいた生徒でも、自分で探究テーマを見つけ、多様な人と対話したりつながったりしていくなかで、『頑張れば自分もこの社会で何かを変えられる』という感触を手にしてくれるのです。 探究に本気になった生徒の姿がロールモデルとなり、下級生にもいい影響を与えています」。

物事を多角的に捉え、そのうえで「社会でこんなことをしたい」という思いを抱く生徒も増えた。 文系に進もうとしていた生徒が、探究活動で里山復興に関わるなかで将来象を見直し、志望学部を農学部に変更、未履修の受験科目を自ら懸命に勉強したこともあった。

そうして走り出した生徒に対して、川元氏は、進学先でも 専門の枠を越えて学ぶことを期待している。

「大学や専門学校は専門性を磨くところですが、同時に、例えば様々な学部の学生とディスカッションする場もあってほしいのです。異なる分野とも交わり、新たな視点を得て、課題解決や創造につなげていく。そのような探究を続けていってほしいと思っています」。

(文/松井大助)



総合的な探究の時間のポスター発表



国語探究をはじめ、探究の授業では図書館をフル活用



英語探究、シンガポール国立大学の学生との交流

図2 探究活動の評価規準「鹿本 Design

得点 ★は重点目標	Dialogue (対話)	Ethical (倫理)	Scientific (科学的)	Intellectual (知的)	Global (グローバル)	Network (繋がり)	
SSH9つの目標 該当項目	B「探究スキル」 C「科学的共創力」	B「探究スキル」 C「科学的共創力」	B「科学的分析力」 A「科学的発想力」	B「科学的考察力」 A「科学的発想力」	B「探究スキル」 C「科学的共創力」	B「探究スキル」 C「科学的共創力」	
3点	発表の力③ 研究内容を理解し、質疑 応答まで適切に対応でき る。		★比較・実験の分析結果 の妥当性 比較・実験から導き出された 結果や考察は妥当である。	★説明の一貫性 研究の仮説・目的と手法、 結果、考察に一貫性があ る。	国際発表 研究成果を英語で発表す ることができる。	外部との連携 地域や研究機関と連携し て研究を進めることがで きる。	
2点 ここをクリアして いなければ3点に ならない	発表の力② 相手の表情を見ながらわ かりやすく発表できる。	★情報の正確性② 引用したデータや図・グ ラフ等に引用元が明示されている。	★比較・実験の妥当性 比較・実験の手法や条件 が適切である。	★説明の確実性 説明の根拠となる適切な データを示すことができ る。	国内発表 研究の成果を学校外で発 表することができる。	外部との対話 アンケートやインタ ビュー等を通し、外部と 繋がることができる。	
1点 ここをクリアして いなければ2点に ならない	発表の力 ① 聞き取りやすい声で発表 できる。	★情報の正確性① 引用・参考文献の出典が 明示されている。	★比較・実験の視点 比較・実験を通して分析 をしている。	★説明の一般性 形式に沿ったレポート・ ポスターを作成できる。	同世代発表 研究の成果を、学校内で 発表することができる。	同世代との対話 鹿本高校生と意見交換し ながら研究を進めること ができる。	
0点	1点がクリアできていない。	1点がクリアできていない。	1点がクリアできていない。	1点がクリアできていない。	1点がクリアできていない。	1点がクリアできていない。	
点数	点	点	点	点	点	点	合計点